

ПРОГРАММА

Всероссийской научно-практической конференции с международным участием

«Российский центр судебно-медицинской экспертизы Минздрава России: истоки и перспективы. К 95-летию со дня образования»

23-25 НОЯБРЯ 2026

МОСКВА

ДЕНЬ ТРЕТИЙ
25 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 17:30

Места проведения Конференции:

II секционное заседание; V Всероссийский форум судебных экспертов-генетиков с международным участием «Молекулярно-генетическая экспертиза – 2026», II Симпозиум «Актуальные вопросы науки и практики при выполнении судебно-химических и химико-токсикологических экспертиз» памяти профессора Е.М. Саломатина; закрытие Конференции – Москва, ул. 3-я Ямского Поля, д. 26А (Radisson Blu Белорусская), залы № 1, 2, 3;

V Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Судебно-медицинская экспертиза по материалам дела: актуальные медико-правовые вопросы и экспертная практика» – Москва, ул. Поликарпова, д. 12/13 (ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, 1 этаж, конференц-зал).

II СИМПОЗИУМ «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ СУДЕБНО-ХИМИЧЕСКИХ И ХИМИКО-ТОКСИКОЛОГИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ» ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА Е.М. САЛОМАТИНА

10:00 – 15:00
(зал № 3)

10:00 – 10:15
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

модераторы: к.фарм.н. Самвел Сережаевич Барсегян,
д.фарм.н. Роман Анатольевич Калёкин

10:15 – 12:00
ДОКЛАДЫ

10:15 – 10:30 «Актуальные вопросы реализации в экспертной практике специальности «Аналитическая токсикология»»

Тамара Леонидовна Малкова, д.фарм.н., профессор, заведующий кафедрой токсикологической химии ФГБОУ ВО «Пермская государственная фармацевтическая академия» Минздрава России (Пермский край) **(докладчик)**;

Елена Николаевна Люст, к.фарм.н., доцент, доцент кафедры токсикологической химии ФГБОУ ВО «Пермская государственная фармацевтическая академия» Минздрава России (Пермский край);

Людмила Николаевна Карпова, к.х.н., химик-эксперт медицинской организации ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» (Пермский край).

В докладе рассматриваются вопросы подготовки и переподготовки кадров, формирования фонда оценочных средств для аккредитации, проблемы перехода процедуры аккредитации с должности «Химик-эксперт медицинской организации» на специальность «Аналитическая токсикология».

10:30 – 10:45 «Новые методические рекомендации «Правовая основа использования наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров в экспертной деятельности»»

Ольга Генриховна Асташкина, д.м.н., заведующий отделом специальных лабораторных исследований – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) **(докладчик)**;

Сергей Владимирович Шигеев, д.м.н., доцент, начальник ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России в Центральном федеральном округе, заведующий кафедрой судебной медицины ФГАОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Минздрава России (Москва);

Никита Андреевич Бойцов, начальник 5 отдела по обеспечению исполнения государственной функции в сфере контроля за легальным оборотом наркотиков Управления по контролю за оборотом наркотиков Главного Управления МВД России по городу Москве (Москва).

В докладе представлены новые методические рекомендации, подготовленные в соответствии с требованиями законодательных и иных нормативных правовых актов в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также обобщения опыта Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы по применению наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в экспертной деятельности. Нормативная база приведена по состоянию на 1 мая 2026 года.

10:45 – 11:00 «Антиконвульсант лакосамид: изучение долговременного изменения физико-химических и фармакокинетических свойств»

Юлия Михайловна Кириченко, лаборант-исследователь кафедры фармацевтической и токсикологической химии Медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (Москва) **(докладчик)**;

Елена Валерьевна Успенская, д.фарм.н., доцент, профессор кафедры фармацевтической и токсикологической химии Медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (Москва);

Екатерина Сергеевна Кузьмина, лаборант-исследователь кафедры фармацевтической и токсикологической химии Медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (Москва).

Около 30% пациентов с эпилепсией страдают фармакорезистентной формой заболевания. Целью доклада является: концепция количественной зависимости между приложенным механическим воздействием на субстанцию и временем сохранения упругой деформации (по С.Н. Журкову). Материалами и методами являлись экспериментальные образцы антиконвульсанта лакосамида по истечении 20 месяцев после механической активации. Результаты исследования показывают отсутствие тенденции к возвращению в исходное состояние лакосамида, указывающее на необратимые изменения функциональных состояний подсистем. Кинетические исследования прочности антиконвульсанта демонстрируют продолжение пространственно-временного кинетического процесса долговечности.

11:00 – 11:15 «Факторы риска получения ложноотрицательных результатов при судебно-химических и химико-токсикологических исследованиях»

Роман Анатольевич Калёкин, д.фарм.н., заведующий лабораторией судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела судебно-химической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

Ложноотрицательные результаты судебно-химических исследований представляют существенную экспертную проблему. Представлена систематизация факторов, повышающих вероятность их получения. Показано, что концентрация веществ может достигать предела обнаружения при ненаправленном анализе даже при использовании высокочувствительного метода ВЭЖХ-МС/МС. Установлено, что отрицательный результат не исключает наличия вещества. Для снижения риска экспертной ошибки необходимы направленный поиск с учетом фармакокинетики, оптимизация пробоподготовки и применение высокочувствительных методов анализа.

11:15 – 11:30 «Разработка внутрилабораторных референсных образцов галоперидола и кветиапина для валидации биоаналитических методик»

Богдан Вячеславович Дегтяренко, аспирант кафедры фармацевтической химии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский

государственный химико-фармацевтический университет» Минздрава России (Санкт-Петербург).

В работе рассмотрена возможность получения внутрилабораторных референсных образцов галоперидола и кветиапина из готовых лекарственных форм для валидации биоаналитических методик. Подлинность и чистоту образцов оценивали методами ИК- и УФ-спектроскопии, ТСХ, ВЭЖХ-МС/МС и неводной ацидиметрии. Показано, что из инъекционной формы галоперидола возможно получение образца с высоким выходом, а для кветиапина рациональной формой стандартизации является фумарат.

11:30 – 11:45 «Дифференциальная диагностика интоксикаций аманитотоксинами и этанолом: значение биохимических маркеров»

Екатерина Вячеславовна Денисова, ординатор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Роман Анатольевич Калёкин, д.фарм.н., заведующий лабораторией судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела судебно-химической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

В докладе поднимается вопрос о сложности дифференциальной диагностики отравлений бледной поганкой и этанолом. Актуальность работы обусловлена высокой летальностью при отравлении бледной поганкой (20-90%) и сложностью диагностики из-за схожести симптомов с алкогольной интоксикацией, особенно в области влияния на функциональное состояние печени. В ходе исследования проведен анализ данных из научной литературы по отравлениям исследуемыми веществами, а также сравнительный анализ биохимических маркеров, включая печеночные ферменты, эритроцитарные показатели и коагулограмму. Установлены различия в динамике АСТ, АЛТ и показателей эритроцитов при данных интоксикациях.

11:45 – 12:00 «Триптаза в практике судебно-медицинской экспертизы»

Ольга Генриховна Асташкина, д.м.н., заведующий отделом специальных лабораторных исследований – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) **(докладчик)**;

Елизавета Петровна Столярова, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт отделения биохимической экспертизы ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва).

В докладе показана целесообразность исследования триптазы в сыворотке крови трупов методом иммуноферментного анализа и ее значение при проведении судебно-медицинских экспертиз при посмертной дифференциальной диагностике причин смерти вследствие анафилактического шока или других состояний.

12:00 – 12:30
ПЕРЕРЫВ

12:30 – 14:15
ДОКЛАДЫ

12:30 – 12:45 «Поиск новых потенциальных веществ-маркеров употребления мухоморов красного и пантерного»

Мадина Равилевна Тагирова, студент ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (Москва) **(докладчик)**;

Самвел Сережаевич Барсегян, к.фарм.н., заведующий отделом судебно-химической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Андрей Владимирович Пирогов, д.х.н., профессор, профессор кафедры аналитической химии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (Москва).

Мухоморы красный и пантерный – распространенные в России психоактивные грибы, употребление которых может приводить к отравлениям и галлюцинациям. Установление факта употребления этих мухоморов основано на обнаружении в биологическом материале их основных токсинов. Но у таких методик есть ряд минусов, что часто приводит к невозможности их идентификации. Переход к другим веществам-маркерам употребления мухоморов может способствовать преодолению данных недостатков. Выбор потенциальных веществ-маркеров осуществлен посредством анализа литературы о вещественном составе мухоморов. Научная новизна работы заключается в поиске этих веществ в экстрактах мухоморов методом хромато-масс-спектрометрии.

12:45 – 13:00 «Прокальцитонин и его значение для судебно-медицинского диагноза»

Елизавета Петровна Столярова, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт отделения биохимической экспертизы ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) **(докладчик)**;

Ольга Генриховна Асташкина, д.м.н., заведующий отделом специальных лабораторных исследований – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва);

Елена Владимировна Калашникова, заведующий отделением биохимической экспертизы ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-

медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва).

Рассмотрены возможности судебной биохимии при определении прокальцитонина и выработанные на основании опыта работы особенности взятия биологического материала, сроки проведения исследований, интерпретация результатов, возможные ошибки при направлении биологического материала в лабораторию.

13:00 – 13:15 «Использование метода масс-спектрометрии с индуктивно-связанной плазмой в судебно-медицинской экспертизе»

Даниил Андреевич Сундуков, младший научный сотрудник лаборатории судебно-химических и химико-токсикологических исследований отдела судебно-химической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Самвел Сережаевич Барсегян, к.фарм.н., заведующий отделом судебно-химической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Елена Леонидовна Красицкая, заведующий отделением судебно-химической и химико-токсикологической экспертизы отдела судебно-химической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

Отравление тяжелыми металлами, а также дисбаланс элементов в организме представляет серьезную угрозу для здоровья населения. Метод масс-спектрометрии с индуктивно-связанной плазмой (ИСП-МС) обладает высокой чувствительностью, позволяя обнаруживать даже малые концентрации элементов. Исследование биологических объектов помогает в установлении причин заболеваний и отравлений, а также может идентифицировать яд при судебно-медицинской экспертизе. В докладе рассматривается применение ИСП-МС для решения задач судебной медицины.

13:15 – 13:30 «Межтерриториальные особенности элементного состава органов человека в г. Москве»

Дмитрий Юрьевич Светлолобов, к.м.н., заведующий отделением спектрографической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва).

В работе проведена оценка пригодности ранее полученных результатов исследования методами спектрального анализа для межтерриториального анализа элементного состава внутренних органов человека, проживавших на территории московской агломерации. Результаты проведенной работы доказывают пригодность архивных данных по количественному содержанию элементов в органах умерших для масштабной оценки территориальных особенностей накопления химических элементов в г. Москве и дальнейшей

оценки экологических рисков, состояния здоровья населения и оценки заболеваемости по классам нозологии.

13:30 – 13:45 «Выдыхаемый воздух как биологическая матрица: применение и перспективы анализа липофильных соединений»

Анна Николаевна Дьяконова, студент ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва) **(докладчик)**;

Галина Михайловна Родионова, к.фарм.н., доцент по кафедре фармацевтическая химия, доцент кафедры фармацевтической и токсикологической химии имени А.П. Арзамасцева Института фармации имени А.П. Нелюбина ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва).

Анализ дыхания человека привлекает все больший интерес в контексте выявления злоупотребления сильнодействующими и психотропными веществами. В докладе обсуждается перспективность дыхательной матрицы в качестве объекта анализа липофильных соединений.

13:45 – 14:00 «Провизор как фармацевтический барьер на пути аптечной наркомании»

Алексей Дмитриевич Лисенков, студент ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва) **(докладчик)**;

Степан Дмитриевич Клюшник, студент ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва);

Галина Михайловна Родионова, к.фарм.н., доцент по кафедре фармацевтическая химия, доцент кафедры фармацевтической и токсикологической химии имени А.П. Арзамасцева Института фармации имени А.П. Нелюбина ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва).

Немедицинское использование аптечных лекарственных препаратов («аптечная наркомания») сохраняет высокую токсикологическую значимость, а аптечное звено – первая точка контакта пациента с препаратом и канал доступа к веществам с риском злоупотребления. На основе анализа данных по немедицинскому потреблению в России, США и странах СНГ за 2020-2025 гг., опроса фармацевтов и медиков и нормативной базы разработан комплект «Pharm KLAS»: экспресс-инструкция по проверке рецептов, карта

маркерных комбинаций риска, лист уточняющих формулировок, инфографика маркеров опьянения и формулировки отказа в отпуске.

14:00 – 14:15 «Динамика нецелевого использования антипсихотиков второго поколения: кветиапин как новый объект мониторинга в химико-токсикологическом анализе»

Денис Васильевич Зайцев, студент ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва) **(докладчик)**;

Галина Михайловна Родионова, к.фарм.н., доцент по кафедре фармацевтическая химия, доцент кафедры фармацевтической и токсикологической химии имени А.П. Арзамасцева Института фармации имени А.П. Нелюбина ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва).

Доклад посвящен оценке кветиапина как значимого объекта химико-токсикологического анализа при немедицинском применении антипсихотиков второго поколения. Рассматриваются фармакологические особенности вещества, пути метаболизма, токсикологическое значение, подходы к пробоподготовке биологических объектов и сравнительная характеристика методов выявления, включая ТСХ, ГХ-МС, ВЭЖХ и ВЭЖХ-МС/МС. Цель доклада – обосновать необходимость включения кветиапина в алгоритмы лабораторного мониторинга острых отравлений и судебно-химических исследований.

14:15 – 14:55
ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ

14:55 – 15:00
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СИМПОЗИУМА. ФОТОГРАФИРОВАНИЕ

15:00 – 16:00
ПЕРЕРЫВ

Зал № 1

ЗАКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

16:00 – 17:00
ВЫСТУПЛЕНИЯ МОДЕРАТОРОВ СЕКЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ КОНФЕРЕНЦИИ, ДИСКУССИИ

17:00 – 17:30
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНФЕРЕНЦИИ

25 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 14:45

II СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ
(зал № 2 + онлайн трансляция)

МЕДИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

10:00 – 10:05
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

модераторы: д.м.н., профессор Игорь Юрьевич Макаров,
Вадим Борисович Страгис,
к.м.н., доцент Арман Левонович Кочоян

10:05 – 12:05
ДОКЛАДЫ

10:05 – 10:20 «Современная огнестрельная и взрывная травма. Эволюция средств поражения»

Алексей Михайлович Верескунов, к.б.н., врач – судебно-медицинский эксперт, старший преподаватель 31 кафедры (криминалистики) Военного университета имени Князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации (Москва) **(докладчик)**;

Вадим Борисович Страгис, заведующий отделом медицинской криминалистики и идентификации личности – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Арман Левонович Кочоян, к.м.н., доцент, заведующий отделением медико-криминалистической экспертизы отдела медицинской криминалистики и идентификации личности – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

В докладе рассматриваются современные аспекты изучения огнестрельной и взрывной травмы в соответствии с эволюцией средств поражения человека. Обсуждены новые виды патронов к огнестрельному оружию и боеприпасов к артиллерийскому вооружению, современные взрывные устройства и их влияние на морфологию и характер огнестрельной и взрывной травмы.

10:20 – 10:35 «Феномен Виноградова»

Сергей Валерьевич Леонов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, профессор кафедры судебной медицины ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Марина Анатольевна Сухарева, д.м.н., профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России (Москва).

Примененные современные методы исследования позволили расширить знания о механизме и морфологии феномена Виноградова, что и представлено в докладе.

10:35 – 10:50 «Морфологические признаки действия основного и дополнительных факторов выстрела дробовым и травматическим патроном калибра 366 ТКМ»

Евгений Александрович Потапов, врач – судебно-медицинский эксперт отделения медико-криминалистической экспертизы отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Игорь Юрьевич Макаров, д.м.н., профессор, директор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России, главный внештатный консультант по судебно-медицинской экспертизе Главного медицинского управления Управления делами Президента Российской Федерации, профессор кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет), профессор кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности факультета подготовки криминалистов ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» (Москва).

Гражданское оружие калибра 366 ТКМ применяется в основном для стрельбы пулей. Однако в ассортименте штатных патронов для оружия данного калибра имеются травматический и дробовой патроны. В докладе демонстрируется характер основного и дополнительного факторов выстрела травматическим и дробовым патроном калибра 366 ТКМ, а также морфология причиняемых ими повреждений одежды.

10:50 – 11:05 «Ситуационная экспертиза, случай из практики»

Сергей Аркадьевич Райзберг, к.м.н., начальник ГБУЗ Калужской области «Калужское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Калужская область) **(докладчик)**;

Антон Владимирович Тучков, заведующий отделением медико-криминалистической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ Калужской области «Калужское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Калужская область).

В докладе представлен случай из практики производства комиссионной судебно-медицинской экспертизы, задачей которой являлось подтвердить или опровергнуть имеющиеся обстоятельства причинения повреждений.

11:05 – 11:20 «Судебно-медицинская характеристика травмы пешехода при столкновении с автомобилем»

Ольга Юрьевна Самаркина, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт отделения комиссионной и комплексной экспертизы отдела судебно-медицинской экспертизы по материалам дела ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

Существующие фазы автотравмы зачастую не позволяют достоверно определить механизм получения повреждений пешеходами во время реальных дорожно-транспортных происшествий. Пересмотр старых представлений о фазах травматического воздействия на пешехода при автотравме необходим для повышения качества судебно-медицинской экспертной работы и детального понимания характера получаемых травм.

11:20 – 11:35 «Методология и понятийный аппарат судебно-медицинской экспертизы механических повреждений»

Юрий Анатольевич Солохин, к.м.н., доцент, заведующий отделением судебно-медицинской экспертизы танатологическим по материалам дела отдела судебно-медицинской экспертизы по материалам дела – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

В докладе рассматриваются основные вопросы методологии экспертизы механических повреждений и понятийный аппарат.

11:35 – 11:50 «Некоторые закономерности формирования травмы головы при падении с большой высоты, парапланерных и автотранспортных происшествиях по результатам комбинаторного анализа»

Александр Петрович Божченко, д.м.н., профессор, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург) **(докладчик)**;

Андрей Анатольевич Журавлев, начальник отдела судебно-медицинского исследования трупов ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения Кабардино-Балкарской Республики (Кабардино-Балкарская Республика).

Представлены результаты изучения с помощью комбинаторного анализа особенностей травмы головы, полученной в результате падения с высоты, наезда легкового автомобиля на пешехода, внутри салона легкового автомобиля и при парапланерных происшествиях. Показано, что все исследованные виды механической политравмы имеют свои характерные и нехарактерные

(отличительные) особенности. На основе установленных высокоинформативных комбинаций повреждений демонстрируются новые возможности для проведения дифференциальной диагностики – установления вида травмы соответственно механизму и условиям ее образования.

11:50 – 12:05 «Случай из экспертной практики. Тупая травма головы: причинение повреждений скульптурой при последующем падении на грунт с неровным рельефом»

Ирина Валерьевна Курганова, врач – судебно-медицинский эксперт медико-криминалистического отделения ГКУЗ Ленинградской области Бюро судебно-медицинской экспертизы (Ленинградская область).

На территории туристического комплекса на мальчика упала деревянная скульптура, причинив ему открытую черепно-мозговую травму, повлекшую смерть на месте происшествия. Судебно-медицинская экспертиза назначена для установления обстоятельств происшествия, характера и механизма образования повреждений, возможности их причинения скульптурой и камнями. Были изъяты скульптура, 15 камней, схема участка, показания свидетелей, материалы следственного эксперимента. В ходе исследования установлено, что падение скульптуры на мальчика привело к его падению на каменистый грунт, вызвав двухстороннее травмирующее воздействие на голову: повреждения на голове могли быть причинены падением скульптуры с последующим падением мальчика на камни.

12:05 – 12:35
ПЕРЕРЫВ

12:35 – 13:35
ДОКЛАДЫ

12:35 – 12:50 «Травма кисти при ударе кулаком о твердый предмет»

Анастасия Андреевна Мезеновская, врач – судебно-медицинский эксперт отделения медико-криминалистической экспертизы ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Московская область).

В докладе представлены результаты изучения клинических случаев травм кисти, полученных при заведомо известных условиях причинения повреждений, а именно, при нанесении удара сжатой в кулак кистью руки самого пострадавшего по какому-либо твердому объекту. Проведенным исследованием установлено, что при указанных условиях травмирования формируются повреждения мягких покровов кисти, разрывы сухожилий мышц-разгибателей пальцев, переломы костей кисти и запястья. Этим телесным повреждениям присущи некоторые диагностически значимые морфологические свойства. Выявленные закономерности могут быть использованы в экспертной практике, в том числе для решения ситуационных задач.

12:50 – 13:05 «Морфологические признаки повреждений, образовавшихся от воздействия электрошокового щита»

Арман Левонович Кочоян, к.м.н., доцент, заведующий отделением медико-криминалистической экспертизы отдела медицинской криминалистики и идентификации личности – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Игорь Юрьевич Макаров, д.м.н., профессор, директор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России, главный внештатный консультант по судебно-медицинской экспертизе Главного медицинского управления Управления делами Президента Российской Федерации, профессор кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет), профессор кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности факультета подготовки криминалистов ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» (Москва);

Вадим Борисович Страгис, заведующий отделом медицинской криминалистики и идентификации личности – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Евгений Александрович Потапов, врач – судебно-медицинский эксперт отделения медико-криминалистической экспертизы отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

Доклад посвящен установлению морфологических характеристик повреждений, формирующихся при воздействии противоударным щитом с функцией нелетального электрошокового воздействия. Указанное изделие предназначено для защиты сотрудников правоохранительных органов от причинения им повреждений, представляет собой щит противоударный, но со встроенным электрошоковым устройством. В ходе экспериментальных исследований получены повреждения, образовавшиеся от воздействия данным изделием, приведены их основные морфологические признаки.

13:05 – 13:20 «Исследование на диатомовый планктон в рамках медико-криминалистической судебно-медицинской экспертизы»

Елена Георгиевна Губеева, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт отделения медико-криминалистической, спектрографической экспертизы ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (Республика Татарстан).

В докладе поднята тема применения альгологического метода при проведении медико-криминалистических экспертиз, в связи с переходом

на приказ Минздрава России от 25 сентября 2023 года № 491н «Об утверждении Порядка проведения судебно-медицинской экспертизы». По наблюдению на сегодняшний день некоторые эксперты изымают самые различные органы и объекты для этого исследования. В этой связи проведен сравнительный анализ данных экспертиз за 2026 год с целью определения эффективности альгологического исследования в современной практике и подготовки рекомендаций для обучающихся и практикующих экспертов.

13:20 – 13:35 «Новые разработки в области спектральных оптических систем для проведения медико-криминалистических экспертиз» *(доклад при поддержке компании ООО «Целевые Технологии», не входит в программу для НМО)*

Игорь Игоревич Тимофеев, генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Целевые Технологии» (Москва).

В докладе представлен опыт модернизации спектральных оптических систем для проведения медико-криминалистических экспертиз. Комплекс предназначен для выявления и исследования следов продуктов выстрела, крови, дактилоскопических и трасологических следов, следов биологического происхождения. В 2026 году было усовершенствовано специальное программное обеспечение для управляющей рабочей станции комплекса и разработан программный модуль для устройства фотовидеофиксации. Интеграция новых программных решений позволила значительно расширить возможности криминалистов при проведении экспертиз и исследований.

13:35 – 14:40
ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ.

14:40 – 14:45
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СЕКЦИОННОГО ЗАСЕДАНИЯ. ФОТОГРАФИРОВАНИЕ

14:45 – 16:00
ПЕРЕРЫВ

Зал № 1

ЗАКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

16:00 – 17:00
ВЫСТУПЛЕНИЯ МОДЕРАТОРОВ СЕКЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ КОНФЕРЕНЦИИ, ДИСКУССИИ

17:00 – 17:30
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНФЕРЕНЦИИ

25 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 15:00
(зал № 1)

V ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ-ГЕНЕТИКОВ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА – 2026»

10:00 – 10:05
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

модераторы: д.б.н., профессор Павел Леонидович Иванов, к.м.н. Елена Юрьевна Земскова

10:05 – 12:05
ДОКЛАДЫ

10:05 – 10:25 «Неинвазивное пренатальное установление отцовства с помощью NGS/MPS-генотипирования свободной циркулирующей ДНК»

Екатерина Николаевна Ларина, к.б.н., судебный эксперт-генетик отделения генетической экспертизы (исследования) отдела генетической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Елена Юрьевна Земскова, к.м.н., заведующая отделением генетической экспертизы (исследования) отдела генетической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Павел Леонидович Иванов, д.б.н., профессор, лауреат Государственной премии России, эксперт РАН, заведующий отделом генетической экспертизы – судебный эксперт-генетик, главный научный сотрудник ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Виталий Викторович Григорьев, судебный эксперт-генетик отделения генетической экспертизы (исследования) отдела генетической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Роман Викторович Изюмов, судебный эксперт-генетик отделения генетической экспертизы (исследования) отдела генетической экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Илья Юрьевич Барков, к.м.н., доцент, заведующий лабораторией пренатального ДНК-скрининга репродуктивной генетики ФГБУ «НМИЦ АГП имени В.И. Кулакова» Минздрава России (Москва).

Открытие присутствия свободной циркулирующей фетальной ДНК плода в периферической крови беременной женщины позволило получить генетическую информацию о самом плоде еще до его рождения. Благодаря развитию технологии Массового Параллельного Секвенирования (Massively Parallel Sequencing) удалось преодолеть проблему избыточного присутствия материнского генетического материала и ограничение по длине фрагментов

свободной циркулирующей ДНК плода в крови беременной женщины, выбрав в качестве детектируемой мишени SNP-локусы. Все это привело к созданию высокоточного и важного инструмента в судебно-медицинской экспертизе – неинвазивного пренатального теста на установление дородового отцовства.

10:25 – 10:45 «Некоторые приемы оптимизации процесса массового (потокового) идентификационного генотипирования в ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России»

Наталья Робиковна Соколова, заведующая отделением генетической экспертизы при ЧС отдела генетической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Елена Юрьевна Земскова, к.м.н., заведующая отделением генетической экспертизы (исследования) отдела генетической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Павел Леонидович Иванов, д.б.н., профессор, лауреат Государственной премии России, эксперт РАН, заведующий отделом генетической экспертизы – судебный эксперт-генетик, главный научный сотрудник ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

В докладе рассматриваются приемы, которые позволяют оптимизировать процесс массового (потокового) идентификационного генотипирования в условиях Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России. Актуальность темы обусловлена ростом объема экспертиз – при идентификации неопознанных останков, в случаях массовых происшествий, лаборатория сталкивается с необходимостью обрабатывать большие массивы образцов в сжатые сроки. Цель работы – выявить узкие места в текущем технологическом цикле и предложить решения, которые повысят производительность без потери точности и воспроизводимости результатов.

10:45 – 11:05 «Сравнительные данные эффективности молекулярно-генетических исследований в зависимости от типа биологического материала»

Александр Андреевич Антонов, заведующий отделением генетической экспертизы ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва) **(докладчик)**;

Надежда Петровна Васильева, врач – судебно-медицинский эксперт отделения генетической экспертизы ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва);

Елена Витальевна Петрук, врач – судебно-медицинский эксперт отделения генетической экспертизы ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-

медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва).

В докладе рассмотрено, как вид биологического материала (фрагменты трубчатых костей, трубчатые и плоские кости, ногти, позвонки, зубы, кости, подвергшиеся выраженному термическому воздействию и др.) влияет на эффективность выделения ДНК. Приведены количественные данные: сколько образцов каждого типа было исследовано, какая средняя концентрация ДНК получена и какова доля успешных (положительных) и неудачных (отрицательных) результатов в зависимости от вида исследованного биологического материала.

11:05 – 11:25 «Возможность раскрытия преступлений прошлых лет с помощью молекулярно-генетических методов исследования»

Надежда Владимировна Власкова, заместитель руководителя отдела биологических исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва).

Расследование и раскрытие преступлений прошлых лет – одно из приоритетных направлений работы Следственного комитета Российской Федерации. Важность экспертной работы по данной категории преступлений неоспорима, а работа с вещественными доказательствами требует применения нестандартных методов и подходов к проведению молекулярно-генетического исследования. Использование именно таких методов экспертами СЭЦ СК России позволяет обнаруживать биологические следы преступников и успешно раскрывать большое количество уголовных дел.

11:25 – 11:45 «История становления и развития молекулярно-генетических исследований в Республике Беларусь на примере раскрытия серии преступлений, совершенной в 90-ые годы»

Ольга Леонидовна Дроздовская, заместитель начальника главного управления – начальник управления Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (Минск, Республика Беларусь).

Доклад содержит краткий экскурс в историю формирования и эволюции судебной генетики в Республике Беларусь на примере раскрытия преступлений, имеющих признаки серийности – нападения на несовершеннолетних девочек, сопряженных с сексуальными домогательствами и убийствами, совершенных в городах Могилёв, Орша, Витебск, Борисов и Жодино с 1996 по 1999 годы. Основной лейтмотив доклада – влияние организации территориальных лабораторий и создания баз учета ДНК, а также образования в 2013 году Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь на совершенствование судебно-экспертной деятельности данного направления.

11:45 – 12:05 «Современные возможности судебных генетических экспертиз в Республике Беларусь»

Татьяна Николаевна Дубинич-Фёдорова, заместитель начальника управления – начальник отдела Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (Минск, Республика Беларусь).

Доклад освещает информацию об используемых технологиях в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь в судебно-экспертной деятельности по направлению молекулярно-генетических исследований, ведению учета и использования данных баз ДНК; методы и маркеры, применяемые в судебном ДНК-анализе для решения современных задач с учетом потребностей правоохранительных органов; перспективы направления использования методов высокопроизводительного секвенирования (Next-Generation Sequencing, NGS) в практической работе управления судебно-биологических экспертиз главного управления судебно-медицинских экспертиз центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь.

12:05 – 12:35
ПЕРЕРЫВ
ФОТОГРАФИРОВАНИЕ

12:35 – 14:55
ДОКЛАДЫ

12:35 – 12:55 «Создание внутрилабораторных архивов ДНК-препаратов как инструмент раскрытия преступлений прошлых лет (вопросы за и против)»

Елена Александровна Киселева, заведующая молекулярно-генетической лабораторией – врач – судебно-медицинский эксперт ГУЗ «Липецкое областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Липецкая область).

Сохранение в лаборатории ДНК-препаратов по проведенным экспертизам позволяет по прошествии времени провести их повторное расширенное исследование с применением новых технологий с целью получения дополнительной информации для раскрытия преступлений прошлых лет. При этом организация и хранение ДНК-препаратов требует особого подхода. Доклад освещает как положительные моменты хранения ДНК-препаратов по ранее проведенным экспертизам, так и сложности, которые могут при этом возникнуть. Доклад иллюстрирован результатами практического использования препаратов ДНК из архива молекулярно-генетической лаборатории ГУЗ «Липецкое областное бюро судебно-медицинской экспертизы».

12:55 – 13:15 «Организация архива биологических образцов лиц, проходящих военную службу по контракту: опыт ГБУЗ ТО «ОБСМЭ»»

Анна Андреевна Ермолаева, врач – судебно-медицинский эксперт отделения судебно-биологической и генетической экспертизы ГБУЗ Тюменской области «Областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Тюменская область) **(докладчик)**;

Наталья Николаевна Михайлова, к.м.н., заведующая отделением судебно-биологической и генетической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ Тюменской области «Областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Тюменская область);

Евгений Николаевич Разумов, врач – судебно-медицинский эксперт отделения судебно-биологической и генетической экспертизы ГБУЗ Тюменской области «Областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Тюменская область);

Алексей Леонидович Бевза, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт отделения судебно-биологической и генетической экспертизы ГБУЗ Тюменской области «Областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Тюменская область).

В докладе представлен опыт организации на базе отделения судебно-биологической и генетической экспертизы ГБУЗ ТО «ОБСМЭ» архива биологических образцов лиц, заключивших контракт на прохождение военной службы в Тюменской области. Описана система изъятия, передачи, хранения и использования биологического материала для решения идентификационных задач в уголовно-процессуальной и судебно-экспертной практике. Отдельное внимание уделено внедрению автоматизированных процедур обработки данных: внесению данных в электронный регистрационный журнал, генерации этикеток и оптимизации рабочего процесса при массовом поступлении образцов. Предложенный подход имеет практическое значение для экспертно-медицинских учреждений в условиях повышенной нагрузки.

13:15 – 13:35 «Возможности использования энтомологического материала в судебно-медицинской генетике: личинки некрофаговых насекомых как альтернативный источник ДНК человека в судебно-медицинской генетической экспертизе»

Светлана Валерьевна Алпатова, заведующий отделением генетической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ Пермского края «Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы и патолого-анатомических исследований» (Пермский край) **(докладчик)**;

Ольга Анатольевна Лесникова, врач – судебно-медицинский эксперт отделения генетической экспертизы ГБУЗ Пермского края «Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы и патолого-анатомических исследований» (Пермский край);

Екатерина Алексеевна Бурцева, врач – судебно-медицинский эксперт отделения генетической экспертизы ГБУЗ Пермского края «Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы и патолого-анатомических исследований» (Пермский край).

Генетическая экспертиза является значимым инструментом идентификации личности. Получение полноценного генотипа осложняется процессами посмертного разложения трупов и сопровождается ухудшением качества генетического материала. Актуальным направлением является поиск дополнительных источников ДНК человека. Перспективным объектом могут являться личинки некрофаговых насекомых. Проведен сравнительный анализ ДНК, выделенной из трупного материала и личинок, обнаруженных на соответствующих трупах. Полученные данные свидетельствуют о потенциальной возможности использования личинок некрофаговых насекомых в качестве дополнительного либо альтернативного источника ДНК человека.

13:35 – 13:55 «Практический опыт филогенетического исключения родовых пулов Y-хромосомы при расследовании серийных преступлений в условиях дефицита автоматизированных баз данных STR»

Фуркат Иномджонович Ганиев, к.м.н., директор государственного учреждения «Центр судебно-медицинской экспертизы» Согдийской области Республики Таджикистан (г. Худжанд, Республика Таджикистан) **(докладчик)**;

Шодиджон Абдукаримзода Абдукаримзода, директор государственного учреждения «Республиканский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения и социальной защиты населения Республики Таджикистан (г. Душанбе, Республика Таджикистан);

Акмал Зарифович Ёрбоев, судебный генетик государственного учреждения «Республиканский центр судебно-медицинской экспертизы» Министерства здравоохранения и социальной защиты населения Республики Таджикистан (г. Душанбе, Республика Таджикистан).

В докладе представлено научное обобщение опыта судебно-медицинских экспертных учреждений Республики Таджикистан по инициативному внедрению технологий биочипов и разработке алгоритма межведомственного филогенетического исключения целых родственных отцовских пулов для раскрытия межрегиональной серии групповых преступлений.

13:55 – 14:15 «Комплексный подход к производству экспертиз как инструмент бережливого производства и управления качеством»

Ирина Викторовна Кныш, заведующая отделением судебно-биологической и генетической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт БУЗ Воронежской области «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Воронежская область).

Доклад обобщает опыт производства комплексных экспертиз с участием и организацией экспертов-генетиков БУЗ ВО «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы». Представлена информация о практических случаях такого подхода, значимости результатов для органов предварительного следствия. Особое внимание уделено оптимизации материальных затрат на генетическое исследование при достаточно высоком уровне качества экспертизы в целом, мотивации молодых сотрудников к саморазвитию и профессиональному росту.

14:15 – 14:35 «Анализ рецензий на судебно-генетические экспертизы в гражданском судопроизводстве»

Дарья Сергеевна Сутягина, заведующая отделом молекулярно-генетических экспертиз – врач – судебно-медицинский эксперт общества с ограниченной ответственностью «Медикал Геномикс» (Тверская область) **(докладчик)**;

Владислав Владимирович Заварин, к.м.н., доцент, заведующий лабораторией общества с ограниченной ответственностью «Медикал Геномикс» (Тверская область).

Цель доклада: проанализировать подходы рецензентов к оценке соответствия судебно-генетических экспертиз требованиям законодательства в рамках гражданского судопроизводства. Содержание: систематизированы типичные замечания рецензентов. Проведен анализ установленных «несоответствий» с точки зрения их влияния на достоверность и обоснованность результатов, а также на допустимость «Заключения эксперта» как доказательства, по мнению рецензента.

14:35 – 14:55 «К вопросу о цитологической диагностике влагалищных выделений в следах на вещественных доказательствах»

Анна Павловна Кидралиева, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт отдела медицинского и юридического сопровождения Центра экспертной и правовой поддержки «Форэнсик медикал групп», медицинский юрист (Нижегородская область) **(докладчик)**;

Руслан Рустемович Кидралиев, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт отдела медицинского и юридического сопровождения Центра экспертной и правовой поддержки «Форэнсик медикал групп» (Нижегородская область).

Обнаружение влагалищных выделений в смывах и мазках-отпечатках с полового члена, презервативах, подногтевом содержимом подозреваемых и других предметах при расследовании преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности имеет важное доказательственное значение. Диагностика влагалищных выделений проводится цитологическим методом – путем поиска влагалищных клеток, имеющих характерные морфологические признаки. Как показывает практика, иногда их обнаружение

сопряжено с некоторыми сложностями, причины которых освещены в докладе. Также изложены возможные пути решения данного вопроса.

14:55 – 15:00
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ФОРУМА

15:00 – 16:00
ПЕРЕРЫВ

Зал № 1

ЗАКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

16:00 – 17:00
ВЫСТУПЛЕНИЯ МОДЕРАТОРОВ СЕКЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ КОНФЕРЕНЦИИ, ДИСКУССИИ

17:00 – 17:30

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНФЕРЕНЦИИ

25 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 14:15
(конференц-зал ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, 1 этаж + онлайн трансляция)

V ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО МАТЕРИАЛАМ ДЕЛА: АКТУАЛЬНЫЕ МЕДИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЭКСПЕРТНАЯ ПРАКТИКА»

10:00 – 10:05
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

модераторы: д.м.н. Леонид Александрович Шмаров, к.м.н. Полина Валерьевна Минаева

10:05 – 11:05
ДОКЛАДЫ

10:05 – 10:25 «Алгоритм проведения судебно-медицинских экспертиз по пластической хирургии»

Ирина Валерьевна Плетянова, заведующий отделением судебно-медицинской экспертизы живых лиц отдела судебно-медицинской экспертизы по материалам дела – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

В докладе освещен алгоритм проведения судебно-медицинских экспертиз по пластической хирургии. Акцентировано внимание на особенностях исследования и оценки предоставленной медицинской документации с учетом поставленных перед экспертом вопросов. Приведены особенности проведения судебно-медицинских осмотров, исследования и оценки предоставленных фото- и видеоматериалов.

10:25 – 10:45 «Судебно-медицинская экспертиза при разрешении конфликтных ситуаций в косметологии»

Елена Анатольевна Афанасьева, преподаватель кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Евгений Христофорович Баринов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, член-корреспондент Российской Академии Естествознания, Заслуженный работник науки и образования Российской Академии Естествознания, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины»

Минздрава России, профессор кафедры судебной медицины Медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (Москва).

Современный рынок эстетической медицины стремительно растет, что сопровождается увеличением числа осложнений (птоз, сосудистая окклюзия, некроз, слепота, ожоги). Частота нежелательных явлений достигает 12–63% в зависимости от процедуры. В Российской Федерации отсутствуют специализированные критерии судебно-медицинской оценки вреда здоровью при косметологических вмешательствах, что приводит к противоречивым экспертным выводам. Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки научно обоснованных критериев для правоприменительной практики и повышения безопасности пациентов.

10:45 – 11:05 «Судебно-медицинская экспертиза по материалам гражданских дел о неблагоприятных исходах в стоматологии: комплексный подход к оценке дефектов диагностики и лечения»

Екатерина Валерьевна Фокина, к.м.н., доцент кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Алексей Сергеевич Фокин, лаборант кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России (Москва);

Евгений Христофорович Баринов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, член-корреспондент Российской Академии Естествознания, Заслуженный работник науки и образования Российской Академии Естествознания, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России, профессор кафедры судебной медицины Медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (Москва);

Елена Николаевна Черкалина, к.м.н., доцент кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России (Москва).

В докладе рассматриваются актуальные проблемы судебно-медицинской оценки неблагоприятных исходов стоматологической помощи на основе анализа материалов гражданских дел. Отмечен устойчивый рост исковых заявлений пациентов к стоматологическим организациям, связанных с дефектами диагностики, планирования, хирургического и ортопедического этапов лечения, включая дентальную имплантацию.

11:05 – 11:40
ПЕРЕРЫВ

11:40 – 12:40
ДОКЛАДЫ

11:40 – 12:00 «Тяжесть вреда, причиненного здоровью человека – некоторые вопросы»

Леонид Александрович Шмаров, д.м.н., заместитель директора ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России по экспертной работе (Москва).

По прошествии более, чем одного года с момента ведения в действие приказа Минздрава России от 08.04.2025 № 172н «Об утверждении Порядка определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» накопились некоторые вопросы к оптимальному его применению. Эти вопросы связаны прежде всего с отсутствием легального определения понятия «вред здоровью», а также с некоторыми другими, требующими обсуждения.

12:00 – 12:20 «Судебно-медицинская дефиниция «вред здоровью»»

Эдуард Викторович Туманов, к.м.н., доцент, доцент кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва) **(докладчик)**;

Евгений Михайлович Кильдюшов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва).

Действующее законодательство, а также нормативные акты не препятствуют Минздраву России в рамках делегированной ему законодателем компетенции вводить дефиницию «вред здоровью» в Порядок определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека. Предлагаемое определение понятия «вред здоровью», как «вызванное действием внешних факторов нарушение физического или психического, или социального благополучия человека, а также заболевание или расстройство функций органов и систем организма, повлекшее последствия, предусмотренные законодательством Российской Федерации» отвечает действующим юридическим реалиям, полностью соотносится с нормативно-правовыми актами и обеспечивает сопоставимость терминологии, применяемой как в юридической, так и в судебно-медицинской экспертной практике.

12:20 – 12:40 «Современные подходы к определению степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека вследствие воздействия возбудителей инфекционной патологии»

Полина Валерьевна Минаева, к.м.н., заместитель директора по организационно-методической работе ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Леонид Александрович Шмаров, д.м.н., заместитель директора ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России по экспертной работе (Москва).

Доклад посвящен судебно-медицинской оценке результатов воздействия биологического повреждающего фактора в аспекте определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека. Предложены экспертные подходы к определению степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека вследствие воздействия возбудителей инфекционной патологии.

12:40 – 14:00
КРУГЛЫЙ СТОЛ ПО АКТУАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТЕПЕНИ ТЯЖЕСТИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЗДОРОВЬЮ ЧЕЛОВЕКА

спикеры: д.м.н. Леонид Александрович Шмаров,
д.м.н., профессор Евгений Михайлович Кильдюшов,
к.м.н., доцент Эдуард Викторович Туманов,
к.м.н. Александра Владимировна Голубева,
к.м.н. Дмитрий Львович Кондрашов

14:00 – 14:10
ДИСКУССИЯ ПО ТЕМЕ КРУГЛОГО СТОЛА

14:00 – 14:15
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ. ФОТОГРАФИРОВАНИЕ

МОСКВА, УЛ. 3-Я ЯМСКОГО ПОЛЯ, Д. 26А
(RADISSON BLU БЕЛОРУССКАЯ)
16:00 – 17:30
Зал № 1
ЗАКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

16:00 – 17:00
ВЫСТУПЛЕНИЯ МОДЕРАТОРОВ СЕКЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ КОНФЕРЕНЦИИ, ДИСКУССИИ

17:00 – 17:30
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНФЕРЕНЦИИ

25 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
16:00 – 17:30
(зал № 1)

ЗАКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

16:00 – 17:00
ВЫСТУПЛЕНИЯ МОДЕРАТОРОВ СЕКЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ КОНФЕРЕНЦИИ, ДИСКУССИИ

[Регламент докладов – до 10 мин.]

17:00 – 17:30
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНФЕРЕНЦИИ

Председатель Программного комитета,
директор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России,
главный внештатный специалист
по судебно-медицинской экспертизе
Минздрава России,
доктор медицинских наук, профессор И.Ю. Макаров

02 октября 2026