

ПРОГРАММА

Всероссийской научно-практической конференции с международным участием

«Российский центр судебно-медицинской экспертизы Минздрава России: истоки и перспективы. К 95-летию со дня образования»

23-25 НОЯБРЯ 2026

МОСКВА

ДЕНЬ ВТОРОЙ
24 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 17:30

Места проведения Конференции:

I и II секционные заседания; V Всероссийский форум судебных экспертов-генетиков с международным участием «Молекулярно-генетическая экспертиза – 2026» – Москва, ул. 3-я Ямского Поля, д. 26А (Radisson Blu Белорусская), залы № 1, 2, 3;

V Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Судебно-медицинская экспертиза по материалам дела: актуальные медико-правовые вопросы и экспертная практика» – Москва, ул. Поликарпова, д. 12/13 (ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, 1 этаж, конференц-зал).

V Всероссийский форум судебных экспертов-генетиков с международным участием «Молекулярно-генетическая экспертиза – 2026», проводимый 24 ноября 2026 года, не входит в программу для НМО

I СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ
(зал № 3)
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТРУПОВ И СУДЕБНО-ГИСТОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

10:00 – 10:05
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

модераторы: д.м.н., доцент Мария Вадимовна Федулова,
д.м.н., профессор Сергей Владимирович Савченко,
к.м.н., доцент Эдуард Викторович Туманов

10:05 – 12:05
ДОКЛАДЫ

10:05 – 10:25 «Способы морфологического исследования глубинных структур головного мозга»

Екатерина Мстиславовна Колударова, д.м.н., главный научный сотрудник лаборатории морфологических исследований отдела морфологической судебно-медицинской экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва)

В докладе освещены разработанные способы морфологического исследования глубинных структур головного мозга (базальных ядер и таламуса), включая применение иммуногистохимического метода. Предложены способ секционного исследования, рациональная схема выделения и сегментации указанных структур для гистологического исследования, обеспечивающие сохранение анатомо-топографических ориентиров. Использование данной схемы в сочетании с иммуногистохимическим методом позволяет четко визуализировать и определять анатомические границы структур, выявлять патологические процессы, в том числе кровоизлияния с уточнением их генеза.

10:25 – 10:45 «Индивидуальная реактивность в судебно-гистологической диагностике давности повреждений»

Дмитрий Дмитриевич Куприянов, к.м.н., заведующий отделением судебно-гистологической экспертизы отдела морфологической судебно-медицинской экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Дарья Сергеевна Семенова, ординатор ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва);

Мария Вадимовна Федулова, д.м.н., доцент, заведующий отделом морфологической судебно-медицинской экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Екатерина Мстиславовна Колударова, д.м.н., главный научный сотрудник лаборатории морфологических исследований отдела морфологической судебно-медицинской экспертизы ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

В докладе представлена проблема индивидуальной реактивности и связанных с ней отклонений в динамике клеточных реакций перифокальной зоны в судебно-гистологической диагностике давности повреждений. Рассмотрены различные патологические состояния, влияющие на течение клеточных реакций фагоцитарно-макрофагальной фазы иммунного ответа. Влияние индивидуальной реактивности на оценку давности повреждений должно стать предметом научно-практических разработок с учетом результатов современных патофизиологических и иммунологических исследований.

10:45 – 11:05 «Патология сердца при ожоговой болезни»

Сергей Владимирович Савченко, д.м.н., профессор, Заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет» Минздрава России (Новосибирская область) **(докладчик)**;

Алина Сергеевна Гребенщикова, к.м.н., старший преподаватель кафедры судебной медицины ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет» Минздрава России (Новосибирская область);

Наталья Гавриловна Ощепкова, к.м.н., старший преподаватель кафедры судебной медицины ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет» Минздрава России (Новосибирская область).

В докладе представлены современные данные по осуществлению клинико-морфологического анализа патологии сердца у ожоговых больных. Доклад содержит новые сведения, полученные авторами при проведении комплексного морфологического исследования миокарда, которое позволило изучить патоморфологические, молекулярно-биологические и ультраструктурные изменения сократительного аппарата кардиомиоцитов при ожоговом шоке и эндотелия кровеносных капилляров миокарда при ожоговом сепсисе.

11:05 – 11:25 «Морфофункциональные аспекты формирования валика посмертного мышечного сокращения»

Эдуард Викторович Туманов, к.м.н., доцент, доцент кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва) **(докладчик)**;

Евгений Михайлович Кильдюшов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва);

Денис Николаевич Услонцев, к.м.н., начальник ГБУ Рязанской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы имени Д.И. Мастбаума» (Рязанская область).

Рассмотрены морфофункциональные особенности формирования валика посмертного мышечного сокращения при механическом раздражении скелетной мускулатуры. Установлено, что формирование идиомускулярной контрактуры обусловлено активацией механосенсетивных каналов мышечных волокон. Предложены судебно-медицинские критерии определения давности наступления смерти по выраженности валика посмертного мышечного сокращения в зависимости от пола и возраста умершего.

11:25 – 11:45 «Перспективы использования возможностей БПЛА в практике при осмотре места обнаружения трупа в труднодоступных местах»

Чечен Юрьевич Мамаков, начальник КУЗ Республики Алтай «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Республика Алтай) **(докладчик)**;

Дмитрий Анатольевич Хубезов, д.м.н., профессор, Заместитель Председателя Правительства Республики Алтай, Министр здравоохранения Республики Алтай (Республика Алтай).

В докладе изложена информация: что такое беспилотный летательный аппарат (БПЛА), его виды и классификация, спектр использования в практике, в целом. Представлена программа обучения на оператора БПЛА в БПОУ Республики Алтай «Медицинский колледж» под эгидой Министерства здравоохранения Республики Алтай, планы на будущее. Освещен опыт использования БПЛА в Республике Алтай в целом. Выдвинуто предложение на перспективу по использованию БПЛА в судебно-экспертной службе Российской Федерации.

11:45 – 12:05 «Судебно-медицинская экспертиза случаев смерти на рабочем месте в г. Екатеринбурге (2021-2025 гг.)»

Дмитрий Львович Кондрашов, к.м.н., начальник ГАУЗ Свердловской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России в Уральском федеральном округе, доцент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (Свердловская область) **(докладчик)**;

Оксана Борисовна Долгова, д.м.н., доцент, заведующий кафедрой патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (Свердловская область).

Представлена структура смертности на рабочем месте в условиях регионального центра. Проведено ретроспективное сплошное судебно-медицинское исследование 339 случаев смерти за 5 лет, представлены результаты анализа материалов судебно-медицинских экспертиз и процессуальных документов. Установлено, что в структуре смертности преобладали болезни системы кровообращения (68,4%), преимущественно среди мужчин старших возрастных групп. Наиболее многочисленной профессиональной группой стали работники охранных организаций. Насильственная смерть чаще встречалась у лиц молодого возраста в строительной отрасли. Полученные результаты могут быть использованы для профилактики смертности на рабочем месте.

12:05 – 12:35
ПЕРЕРЫВ

12:35 – 14:35
ДОКЛАДЫ

12:35 – 12:55 «Судебно-медицинская радиология: итоги и дальнейшие перспективы научных исследований, практики преподавания и внедрения в судебно-экспертную практику в Российской Федерации»

Андрей Валентинович Ковалев, д.м.н., доцент, академик РАЕН, главный научный сотрудник отдела специальных работ Научно-исследовательского и учебно-методического центра биомедицинских технологий (правопреемник Лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина) ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» Минобрнауки России (ФГБНУ ВИЛАР) (Москва).

Представлены итоги использования, научно-методические и практические подходы к внедрению данного метода при проведении экспертиз живых лиц, трупов и вещественных доказательств в случаях различных видов травмы, идентификации личности, при ненадлежащем оказании медицинской помощи, в том числе с применением технологий искусственного интеллекта. Обобщен опыт преподавания обучаемому контингенту. Приведены примеры применения метода при проведении социально значимых экспертиз. Результатом внедрения данного метода в судебно-экспертную практику и в учебный процесс является повышение качества и снижение сроков выполнения экспертиз, что имеет важное значение для соблюдения сроков судопроизводства.

12:55 – 13:15 «Методологические подходы к визуализации и интерпретации поздних посмертных изменений по результатам мультиспиральной компьютерной томографии длительно сохраняемых бальзамированных тел»

Андрей Валентинович Ковалев, д.м.н., доцент, академик РАЕН, главный научный сотрудник отдела специальных работ Научно-исследовательского и учебно-методического центра биомедицинских технологий (правопреемник Лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина) ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» Минобрнауки России (ФГБНУ ВИЛАР) (Москва) **(докладчик)**;

Наталья Сергеевна Серова, д.м.н., профессор, академик РАН, профессор кафедры лучевой диагностики и лучевой терапии ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва);

Наталья Александровна Медведева, д.м.н., доцент кафедры лучевой диагностики и лучевой терапии ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) (Москва);

Оксана Валентиновна Крючкова, к.м.н., заведующий отделением рентгеновской диагностики и томографии ФГБУ «Центральная клиническая больница с поликлиникой» Управления делами Президента Российской Федерации (Москва);

Виталий Викторович Краснов, д.б.н., руководитель Научно-исследовательского и учебно-методического центра биомедицинских технологий (правопреемник Лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина) ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» Минобрнауки России (ФГБНУ ВИЛАР) (Москва);

Юрий Павлович Грибунов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, главный научный сотрудник Научно-исследовательского и учебно-методического центра биомедицинских технологий (правопреемник Лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина) ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» Минобрнауки России (ФГБНУ ВИЛАР) (Москва);

Юрий Юрьевич Литвинов, к.б.н., ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского и учебно-методического центра биомедицинских технологий (правопреемник Лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина) ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» Минобрнауки России (ФГБНУ ВИЛАР) (Москва).

В докладе подробно представлены результаты проведенного комплексного мультиспирального компьютерно-томографического исследования длительно сохраняемых забальзамированных тел умерших. Продемонстрированы методологические подходы к визуализации и интерпретации поздних посмертных изменений с использованием современных методов лучевых исследований. Наглядно показано, что предлагаемая методика позволяет проводить мониторинг динамики состояния этих тел, выявлять и фиксировать их текущее состояние и возможные изменения без проведения традиционных инвазивных вмешательств. Получены объективные научные данные о характере прижизненных и посмертных изменений в анатомических образованиях объектов в целом.

13:15 – 13:35 «Роль магнитно-резонансной томографии в диагностике диффузного аксонального повреждения»

Ксения Александровна Попова, ординатор ГБУЗ города Москвы «Научно-практический клинический центр диагностики и телемедицинских технологий Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва).

Проанализирована диагностическая эффективность МРТ с последовательностями SWI и DTI в верификации диффузного аксонального повреждения (ДАП) при черепно-мозговой травме. В судебно-медицинском аспекте обоснована правовая значимость ДАП как критерия тяжкого вреда здоровью (Приказ Минздрава России от 08.04.2025 № 172н). Установлена

корреляция между МРТ-паттернами, классификацией J.H. Adams (1989) и клинико-томографической диссоциацией. Комбинация SWI и DTI повышает выявляемость ДАП на 65–75% по сравнению с КТ, позволяя объективизировать диагноз без классической комы. Предложен трехэтапный МРТ-алгоритм диагностики ДАП.

13:35 – 13:55 «Ответная реакция мускулатуры на электираздражение как показатель времени наступления смерти»

Денис Николаевич Услонцев, к.м.н., начальник ГБУ Рязанской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы имени Д.И. Мастбаума» (Рязанская область) **(докладчик)**;

Евгений Михайлович Кильдюшов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва).

В докладе рассмотрены вопросы переживаемости тканей при определении времени наступления смерти. Целью работы стало изучение ответной реакции мышцы на посмертное электираздражение с определением максимального времени ее возникновения. При этом фиксировали наличие или отсутствие реакции при использовании конкретных значений подаваемого тока и времени наступления смерти.

13:55 – 14:15 «Клинико-морфологический анализ сепсиса»

Алина Сергеевна Гребенщикова, к.м.н., старший преподаватель кафедры судебной медицины ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет» Минздрава России (Новосибирская область) **(докладчик)**;

Сергей Владимирович Савченко, д.м.н., профессор, Заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет» Минздрава России (Новосибирская область);

Наталья Гавриловна Ощепкова, к.м.н., старший преподаватель кафедры судебной медицины ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный медицинский университет» Минздрава России (Новосибирская область).

В докладе представлены современные подходы в оценке клинико-лабораторных и патоморфологических изменений на основании данных медицинских документов, аутопсии и судебно-гистологической экспертизы. Продемонстрированы варианты формулировок диагноза сепсис в современных условиях.

14:15 – 14:35 «Морфометрия стромального компонента в легких плодов и младенцев»

Милена Сарверивна Генджалиева, врач – судебно-медицинский эксперт, старший лаборант кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва) **(докладчик)**;

Эдуард Викторович Туманов, к.м.н., доцент, доцент кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва);

Евгений Михайлович Кильдюшов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет) (Москва).

На данный момент основным признаком, позволяющим установить живо-либо мертворождение, является легочное дыхание. Главным образом исследуется паренхиматозный компонент легких, в то время как их соединительнотканной основе уделяется меньше внимания. Тем не менее, будучи составляющей респираторной системы, соединительнотканный остов легких также претерпевает изменения, сопряженные с изменениями паренхимы.

14:35 – 15:25
ПЕРЕРЫВ
ФОТОГРАФИРОВАНИЕ

15:25 – 17:25
ДОКЛАДЫ

15:25 – 15:45 «Судебно-медицинская характеристика химических ожогов от действия концентрированных неорганических кислот»

Елизавета Сергеевна Морданова, врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ Республики Карелия «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Республика Карелия) **(докладчик)**;

Вячеслав Леонидович Попов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой судебной медицины и правоведения ФГБОУ ВО

«Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Минздрава России (Санкт-Петербург);

Ольга Витальевна Соколова, д.м.н., доцент, профессор кафедры судебной медицины и правоведения ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Минздрава России (Санкт-Петербург), профессор кафедры патологической анатомии ФГБОУ ВО «Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова» Минздрава России (Санкт-Петербург).

Химические ожоги, возникающие в результате действия концентрированных неорганических кислот, относятся к числу тяжелых повреждений, имеющих важное судебно-медицинское значение. В докладе рассматриваются судебно-медицинские аспекты химических ожогов, вызванных воздействием концентрированных неорганических кислот. Целью доклада является представление характеристик повреждающего действия серной, азотной и соляной кислот различных концентраций, а также особенностей формирования местных патоморфологических изменений. На основании выявленных макро- и микроскопических изменений в поврежденной коже рассматриваются вопросы дифференциальной диагностики результатов воздействия неорганических кислот.

15:45 – 16:05 «Возможность применения морфологических критериев активности хронического гепатита и степени фиброза печени в практике судебно-гистологических исследований»

Татьяна Викторовна Гудкова, врач – судебно-медицинский эксперт судебно-гистологического отдела ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Московская область).

Доклад посвящен исследованию морфологии хронических гепатитов различной этиологии в условиях повседневной работы врача – судебно-медицинского эксперта судебно-гистологического отдела. Приведены действующие клинические и морфологические классификации хронических гепатитов. Особое внимание уделяется методам определения индекса гистологической активности по Knodell R.G., а также шкалы оценки выраженности фиброза METAVIR. В качестве примера приведены микрофотографии препаратов печени из экспертной практики.

16:05 – 16:20 «Морфологическая диагностика амилоидоза в практике судебно-медицинского эксперта»

Екатерина Андреевна Резник, врач – судебно-медицинский эксперт судебно-гистологического отдела ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Московская область).

В докладе рассматривается современная классификация амилоидоза, макроскопическая и микроскопическая диагностика, рассмотрен клинический случай генерализованного амилоидоза, выявленного при аутопсии без данных катамнеза.

16:20 – 16:35 «Перспективы судебно-медицинской оценки гистоморфологических изменений мягких тканей при высокоэнергетической травме на примере взрывной и огнестрельной травм»

Борис Николаевич Кульбицкий, к.м.н., старший научный сотрудник НИИ морфологии человека имени академика А.П. Авцына Государственного научного центра Российской Федерации ФГБНУ «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского» (Москва) **(докладчик)**;

Мария Вадимовна Федулова, д.м.н., доцент, заведующий отделом морфологической судебно-медицинской экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Никита Сергеевич Гладышев, научный сотрудник НИИ морфологии человека имени академика А.П. Авцына Государственного научного центра Российской Федерации ФГБНУ «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского» (Москва);

Кирилл Игоревич Куценко, к.м.н., заведующий отделением судебно-медицинской экспертизы трупов № 5 – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (Москва);

Альбина Захаровна Павлова, д.м.н., профессор, старший научный сотрудник НИИ морфологии человека имени академика А.П. Авцына Государственного научного центра Российской Федерации ФГБНУ «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского» (Москва).

Высокоэнергетическая травма, квинтэссенцией которой являются взрывная и огнестрельная травмы, продолжает оставаться одной из самых сложных и социально значимых проблем судебной медицины и военно-полевой хирургии. Патоморфоз боевой травмы, обусловленный применением новых видов вооружения и взрывчатых веществ, приводит к формированию качественно новых характеристик раневого канала и зон перифокального повреждения. Классические макроскопические признаки не всегда позволяют достоверно дифференцировать зону первичного некроза от области вторичных ишемических изменений, что критически важно для экспертного установления дистанции, вида травмирующего снаряда и давности причинения повреждения.

16:35 – 16:50 «Судебно-медицинская диагностика случаев смертельной механической асфиксии (город Екатеринбург)»

Ростислав Русланович Гарипов, ординатор, ассистент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (Свердловская область) **(докладчик)**;

Оксана Борисовна Долгова, д.м.н., доцент, заведующий кафедрой патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России (Свердловская область);

Дмитрий Павлович Гришанин, заведующий отделением судебно-медицинской экспертизы трупов ГАУЗ Свердловской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Свердловская область).

В докладе представлен анализ случаев смерти от механической асфиксии на основе архивных судебно-медицинских данных за 2024 г. Изучено распределение по полу, возрасту, временам года, частота встречаемости общеасфиктических и специфических признаков.

16:50 – 17:05 «Определение давности черепно-мозговой травмы методами иммуногистохимии»

Юлия Сергеевна Докукина, врач – судебно-медицинский эксперт судебно-гистологического отдела ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», ассистент кафедры ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (Московская область) **(докладчик)**;

Александр Викторович Максимов, д.м.н., доцент, декан медицинского факультета ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения» (Московская область).

Определение давности черепно-мозговой травмы (ЧМТ) представляет собой одну из наиболее сложных проблем в области судебно-медицинской экспертизы, при этом ведущую роль играет гистологический метод исследования, основанный на анализе патоморфологических изменений. До настоящего времени не сформированы унифицированные стандарты для интерпретации результатов судебно-гистологических исследований при ЧМТ. Для повышения точности и объективности судебно-гистологических экспертиз ЧМТ целесообразно применять комплексный подход, включающий современные методы, такие как иммуногистохимия.

17:05 – 17:25 «Профилактика туберкулеза у работников судебно-медицинской службы: современные вызовы и направления совершенствования»

Светлана Алексеевна Михайлова, врач-эпидемиолог ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (Республика Татарстан).

Работники судебно-медицинской службы относятся к группе повышенного профессионального риска развития туберкулеза вследствие особенностей профессиональной деятельности, связанных с постоянным контактом с биологическим материалом и проведением судебно-медицинских исследований трупов. В докладе представлены результаты исследования факторов риска, обоснована необходимость внедрения риск-ориентированного подхода к профилактике и определены основные направления совершенствования системы профилактических мероприятий.

17:25 – 17:30
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ СЕКЦИОННОГО ЗАСЕДАНИЯ

24 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 17:30

II СЕКЦИОННОЕ ЗАСЕДАНИЕ
(зал № 2 + онлайн трансляция)

МЕДИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

10:00 – 10:10
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

модераторы: д.м.н., профессор Игорь Юрьевич Макаров,
Вадим Борисович Страгис,
к.м.н., доцент Арман Левонович Кочоян

10:10 – 12:10
ДОКЛАДЫ

10:10 – 10:30 «Звягин Виктор Николаевич: история с географией»

Нина Владимировна Нарина, заведующий лабораторией судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

Профессор Виктор Николаевич Звягин широко известен в среде судебных медиков своими научными исследованиями и авторскими диагностическими методиками. Им выполнено огромное количество сложных и социально значимых экспертиз и исследований по постановлениям следователей, по заданию Правительственных комиссий и Генеральной прокуратуры. Не менее интересны идентификационные исследования останков, которые имеют давнюю историю, а места обнаружения – обширную географию. Речь пойдет о разгадках тайн прошлого, основанных на использовании разносторонних знаний, экспертного опыта, аналитических и исторических обобщений, порой связанных с экспедициями в разные регионы страны.

10:30 – 10:50 «Доказательность события и внутреннее убеждение: кому принадлежат останки расстрелянных в 1918 г. в «Ипатьевском доме» членов Российского императорского дома (итоговые результаты комплексного традиционного рентгенологического, компьютерно-томографического и медико-криминалистического исследования)»

Андрей Валентинович Ковалев, д.м.н., доцент, академик РАЕН, главный научный сотрудник отдела специальных работ Научно-исследовательского и учебно-методического центра биомедицинских технологий (правопреемник Лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина) ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» Минобрнауки России (ФГБНУ ВИЛАР) (Москва) **(докладчик)**;

Ольга Васильевна Лукина, д.м.н., доцент, заведующий кафедрой рентгенологии и радиационной медицины ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Минздрава России (Санкт-Петербург);

Оксана Валентиновна Крючкова, к.м.н., заведующий отделением рентгеновской диагностики и томографии ФГБУ «Центральная клиническая больница с поликлиникой» Управления делами Президента Российской Федерации (Москва);

Юрий Павлович Грибунов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, главный научный сотрудник Научно-исследовательского и учебно-методического центра биомедицинских технологий (правопреемник Лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина) ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» Минобрнауки России (ФГБНУ ВИЛАР) (Москва).

В докладе подробно представлены результаты проведенного в 2024-2026 гг. экспертной комиссией в Санкт-Петербурге и Москве комплексного традиционного рентгенологического, компьютерно-томографического и медико-криминалистического исследования костных останков, принадлежащих российскому императору Николаю Александровичу Романову, членам его семьи и окружению, расстрелянным в 1918 г. в «Ипатьевском доме» в Екатеринбурге. Представленный в докладе группой авторов материал имеет важное культурно-историческое и воспитательное значение, он полностью соответствует политике российского государства по вопросам восстановления и сохранения исторической памяти.

10:50 – 11:10 «Комплексная медико-криминалистическая и рентгеновская компьютерно-томографическая экспертная реконструкция обстоятельств трагической гибели выдающегося российского поэта Михаила Юрьевича Лермонтова, последовавшей на его дуэли 15 июля [стар. стиля] 1841 года под Пятигорском»

Андрей Валентинович Ковалев, д.м.н., доцент, академик РАЕН, главный научный сотрудник отдела специальных работ Научно-исследовательского и учебно-методического центра биомедицинских технологий (правопреемник Лаборатории при Мавзолее В.И. Ленина) ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» Минобрнауки России (ФГБНУ ВИЛАР) (Москва) **(докладчик)**;

Игорь Юрьевич Макаров, д.м.н., профессор, директор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России, главный внештатный консультант по судебно-медицинской экспертизе Главного медицинского управления Управления делами Президента Российской Федерации,

профессор кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова Института биологии и патологии человека ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Минздрава России (Пироговский Университет), профессор кафедры судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности факультета подготовки криминалистов ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» (Москва);

Юрий Александрович Молин, д.м.н., профессор, академик Российской академии естествознания, Заслуженный врач Российской Федерации (Санкт-Петербург);

Вадим Борисович Страгис, заведующий отделом медицинской криминалистики и идентификации личности – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Валентин Евгеньевич Синицын, д.м.н., профессор, лауреат Государственной премии Российской Федерации в области науки и технологий, заведующий кафедрой лучевой диагностики Факультета фундаментальной медицины Медицинского научно-образовательного центра ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры рентгенологии и радиологии ФГАОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Минздрава России, президент Российского общества рентгенологов и радиологов (Москва);

Игорь Евгеньевич Тюрин, д.м.н., профессор, заместитель директора по научной работе НИИ клинической и экспериментальной радиологии ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр онкологии имени Н.Н. Блохина» Минздрава России, заведующий кафедрой рентгенологии и радиологии ФГАОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Минздрава России, главный внештатный специалист по лучевой и инструментальной диагностике Минздрава России (Москва);

Андрей Владимирович Мищенко, д.м.н., доцент, главный врач Обособленного подразделения «Институт ядерной медицины» АО «Медицина» (Москва);

Евгений Валерьевич Кондратьев, к.м.н., старший научный сотрудник отделения рентгенологии и магнитно-резонансных исследований отдела лучевых методов диагностики ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр хирургии имени А.В. Вишневского» Минздрава России (Москва).

В докладе подробно представлены результаты комплексного медико-криминалистического и рентгеновского компьютерно-томографического исследования, проведенного в 2025 году по поручению Председателя Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкина с целью

экспертной реконструкции обстоятельств трагической гибели выдающегося российского поэта М.Ю. Лермонтова, последовавшей на его дуэли 15 июля (старого стиля) 1841 года под Пятигорском. Представленный в докладе группой авторов материал имеет важное культурно-историческое и воспитательное значение, он полностью соответствует политике российского государства по вопросам восстановления и сохранения исторической памяти.

11:10 – 11:25 «Научно-исследовательская работа лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований за 2009–2026 гг.»

Елена Сергеевна Анушкина, научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Нина Владимировна Нарина, заведующий лабораторией судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Маргарита Анатольевна Григорьева, к.б.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

В докладе представлен обзор тем и основные результаты плановых научно-исследовательских работ (НИР), выполненных в соответствии с государственным заданием в лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности Российского центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава России в период с 2009 по 2026 гг. Реализация выполненных научных исследований представлена в виде опубликованных Методических рекомендаций по темам НИР и проведенных циклов повышения квалификации врачей – судебно-медицинских экспертов бюро судебно-медицинской экспертизы, с целью внедрения в практику новых экспертных методик, повышающих доказательность идентификационных исследований.

11:25 – 11:40 «Использование аналогов портретных изображений и метода «обобщенного фотопортрета» в экспертной практике»

Нина Владимировна Нарина, заведующий лабораторией судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Ольга Ивановна Галицкая, к.т.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва);

Людмила Львовна Усачева, старший научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

Проблема установления принадлежности нескольких изображений одному человеку (идентификация по фото) актуальна для криминалистов и врачей – судебно-медицинских экспертов. Цель исследования была расширена, поставив перед собой задачу не только поиска изображения идентифицируемого индивида в базе данных, но и разработку алгоритма подбора портретов с аналогичными внешнеопознавательными характеристиками, т.е. поиск аналогов в базах данных. Предложены различные варианты поиска аналогов и проведена верификация их на контрольной группе. Созданные из аналогов обобщенные портреты могут быть использованы для поиска без вести пропавших.

11:40 – 11:55 «Цифровые методы идентификации личности»

Оксана Игоревна Косухина, к.м.н., доцент кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Сергей Валерьевич Леонов, д.м.н., профессор, Заслуженный врач Российской Федерации, профессор кафедры судебной медицины ФГАОУ ВО Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России (Москва).

В докладе представлены наблюдения и научные разработки, связанные с цифровыми методами идентификации личности по особенностям походки, краниофациальной и портретной экспертиз. Целью исследования явилось представление созданных современных методов идентификации личности при помощи IT-технологий. В докладе представлены основные результаты, полученные в ходе проведения апробации алгоритмов и программ для ЭВМ.

11:55 – 12:10 «О стандартизации проблемных остеологических измерений (на примере длинных трубчатых костей)»

Маргарита Анатольевна Григорьева, к.б.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

Правильно проведенная остеометрия костных останков является залогом успешной идентификации личности. В докладе проанализированы характерные ситуации, приводящие к расхождению в результатах измерений, от банальных неточностей вследствие небрежности исполнителя до системных ошибок, обусловленных различными трактовками остеометрической методики. Делается вывод о необходимости

стандартизации проблемных остеологических измерений и публикации обновленного руководства по остеометрии для судебных медиков.

12:10 – 12:40
ПЕРЕРЫВ

12:40 – 14:25
ДОКЛАДЫ

12:40 – 12:55 «Проблемные вопросы судебно-медицинской экспертизы костных останков из мест массовых захоронений»

Наталья Вячеславовна Бучнева, заведующая отделением медико-криминалистической и спектрографической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт БУЗ Воронежской области «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Воронежская область).

За последние годы в Воронежской области были обнаружены несколько мест массовых захоронений времен Великой Отечественной войны. Перед экспертами были поставлены вопросы о количестве захороненных, половой и возрастной принадлежности. В докладе освещены проблемы и возможные пути их решения при исследованиях костных останков такого рода.

12:55 – 13:10 «Применение медико-криминалистических методов при исследовании костных археологических останков (опыт взаимодействия)»

Альберт Иванович Жолобов, Заслуженный врач Республики Татарстан, заместитель начальника бюро по организационно-методической работе, врач – судебно-медицинский эксперт отделения медико-криминалистической, спектрографической экспертизы ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (Республика Татарстан) **(докладчик)**;

Наиль Равильевич Рахматуллин, Почётный работник здравоохранения Республики Татарстан, врач – судебно-медицинский эксперт Альметьевского судебно-медицинского отделения ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (Республика Татарстан);

Марат Исмагилович Тимерзянов, д.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, Заслуженный работник здравоохранения Российской Федерации, заведующий кафедрой профилактической медицины Института медицины и биологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», заведующий кафедрой судебно-медицинской экспертизы Казанской государственной медицинской академии – филиала ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России (Республика Татарстан);

Виталий Александрович Акбашев, к.м.н., Заслуженный врач Республики Татарстан, заведующий отделением медико-криминалистической, спектрографической экспертизы ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (Республика Татарстан);

Светлана Генриховна Шамова, Почётный работник здравоохранения Республики Татарстан, врач – судебно-медицинский эксперт отделения медико-криминалистической, спектрографической экспертизы ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (Республика Татарстан);

Анна Альбертовна Чередниченко, врач – судебно-медицинский эксперт отделения медико-криминалистической, спектрографической экспертизы ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (Республика Татарстан).

В докладе приводятся данные по костным останкам из погребений, обнаруженных на территории Староромашкинского городища, малоизвестного до сих пор в историческом плане. Представлены результаты исследования с использованием современного оборудования, в том числе – томографа рентгеновского компьютерного, рентгеновского флуоресцентного спектрометра. Выявлены уникальные морфологические признаки повреждений, в том числе с длительной переживаемостью; редких заболеваний, которые позволили существенно расширить круг вопросов, решаемых при исследовании палеонтологических останков человека в рамках межведомственного взаимодействия.

13:10 – 13:25 «Практический опыт работы с эксгумированными останками мирных граждан, пострадавших от рук немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., извлеченными из мест массовых захоронений на территории Ростовской области»

Людмила Валерьевна Евдокимова, заведующий медико-криминалистическим отделением – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУ Ростовской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Ростовская область) **(докладчик)**;

Роман Владимирович Евдокимов, заведующий Аксайским отделением – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУ Ростовской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Ростовская область).

Доклад посвящен вопросам организации работы судебно-медицинских экспертов в тесном взаимодействии с сотрудниками различных структур и ведомств в составе Рабочей группы в рамках реализации в Донском регионе федерального проекта «Без срока давности». Раскрыты основные цели и задачи проекта. Обозначены основные проблемы, с которыми столкнулись судебно-

медицинские эксперты при организации и производстве экспертных исследований в рамках проекта и выбранные ими способы их решения. Определен оптимальный алгоритм действий и основные принципы работы с большим количеством объектов, поступающим единовременно и требующим полного и всестороннего исследования в максимально короткие сроки.

13:25 – 13:40 «Проблемы анатомического подхода к восстановлению прижизненного роста человека (к 70-летию метода Фюлли)»

Маргарита Анатольевна Григорьева, к.б.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

Определение прижизненного роста человека как одной из групповых характеристик личности по-прежнему актуально при производстве медико-криминалистической идентификационной экспертизы. В ситуациях с хорошо сохранившимися костными останками предпочтительным становится использование анатомического метода реконструкции, заключающегося в суммировании размеров скелетных элементов вертикальной оси. В докладе обсуждаются проблемы, сопровождавшие практическое применение метода Фюлли на разных этапах его развития, и подходы к их решению. По мере развития метода основной акцент постепенно смещался к определению величины поправочного коэффициента на мягкие ткани.

13:40 – 13:55 «Кости таза: определение идентификационных признаков. Презентация учебного пособия»

Лидия Валерьевна Нагорская, младший научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Ольга Ивановна Галицкая, к.т.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

В докладе представлен уникальный комплекс методов получения идентификационной информации по костям таза. Рассматриваются ключевые вопросы, решаемые в процессе проведения судебно-медицинских и медико-криминалистических экспертиз: диагностика пола, возраста, длины тела, установление факта бывших родов, выявление и фиксация индивидуализирующих особенностей костей тазового пояса. Предлагаются авторские подходы, включающие разработанные математические приемы принятия решений. Излагаются методики, подобранные из специальной отечественной и зарубежной литературы в зависимости от целей исследования и состояния костных объектов.

13:55 – 14:10 «Этнические вариации морфологии ушной раковины и их значение для идентификации неопознанных трупов»

Сергей Анатольевич Пичугин, к.ю.н., доцент, доцент кафедры криминалистики ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (Москва).

Идентификация неопознанных трупов остается одной из наиболее сложных задач судебно-медицинской и криминалистической практики. Ушная раковина, благодаря сложной морфологии, высокой межиндивидуальной вариабельности и устойчивости к посмертным изменениям, может служить ценным источником информации о расовой принадлежности индивида.

14:10 – 14:25 «Несоответствие «зубного» и «шовного» возраста. Чему отдать предпочтение?»

Вадим Борисович Страгис, заведующий отделом медицинской криминалистики и идентификации личности – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Нина Владимировна Нарина, заведующий лабораторией судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

При экспертизе неопознанных скелетированных останков исследование черепа позволяет диагностировать наибольшее количество групповых признаков человека – пол, возраст, расовую принадлежность. Для прогнозирования биологического возраста человека по черепу традиционно используют две системы признаков: степень облитерации швов и состояние зубочелюстного аппарата (степень изношенности зубов). В докладе рассмотрены экспертные случаи значительного несоответствия возраста, определяемого по зубам и по швам черепа, анализ состояния костей и других обстоятельств дела, позволившие не отказываться от диагностики возраста.

14:25 – 15:15
ПЕРЕРЫВ

15:15 – 16:15
ДОКЛАДЫ

15:15 – 15:30 «Исследование разрозненных фрагментов костей (экспертный случай)»

Нина Владимировна Нарина, заведующий лабораторией судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской

криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Вадим Борисович Страгис, заведующий отделом медицинской криминалистики и идентификации личности – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

В докладе рассмотрен случай экспертного отнесения костных фрагментов разным индивидам при отсутствии такого вопроса в постановлении о назначении экспертизы.

15:30 – 15:45 «Случай из практики: как традиционный вопрос о давности смерти послужил причиной сравнительного исследования остеологических серий эпохи бронзы»

Лидия Валерьевна Нагорская, младший научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Маргарита Анатольевна Григорьева, к.б.н., ведущий научный сотрудник лаборатории судебно-медицинских остеологических исследований отдела медицинской криминалистики и идентификации личности ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

Изложен экспертный случай длительного времени пребывания костных останков во внешней среде, исчисляемого тысячелетиями (по результатам радиоуглеродного анализа). Представлен подход, позволяющий определить принадлежность человека к древней популяции или современному населению путем сопоставления размерных характеристик исследуемых скелетированных останков с результатами измерений костей представителей эпохи бронзы и современного населения. По результатам исследований установлено тождество скелета неизвестного мужчины с популяцией II тысячелетия до н.э. и исключена его принадлежность к современному населению.

15:45 – 16:00 «Медико-криминалистическое отделение БСМЭ г. Уфы: от преодоления трудностей к новым ресурсам и возможностям»

Ольга Александровна Калустьян, заведующий отделением медико-криминалистической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ Бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Башкортостан (Республика Башкортостан).

В докладе представлен анализ деятельности медико-криминалистического отделения Бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Башкортостан. Рассмотрены ключевые трудности: кадровый дефицит, высокая нагрузка и устаревшее оборудование. Описаны пути их преодоления через внедрение современных технологий, закупку оборудования и системное повышение квалификации экспертов отделения. Показаны достигнутые успехи: рост

производительности, повышение качества экспертиз и успешное участие в резонансных делах. В результате сформированы новые ресурсы и возможности, позволяющие отделению решать более сложные задачи и определяющие перспективы его дальнейшего развития.

16:00 – 16:15 «Современное оборудование для медицинской криминалистики. Опыт оснащения в современных реалиях» *(доклад при поддержке компании ООО «Оснащение экспертов», не входит в программу для НМО)*

Денис Владимирович Деханов, ведущий специалист общества с ограниченной ответственностью «Оснащение экспертов» (Москва).

В докладе изложены примеры оснащения медико-криминалистических подразделений современным оборудованием в части микроскопии и систем инфракрасной съемки. Рассмотрены конкретные решаемые оборудованием задачи. Показана возможность комплексного оснащения.

16:15 – 17:25
ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ДИСКУССИЯ

17:25 – 17:30
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПЕРВОГО ДНЯ СЕКЦИОННОГО ЗАСЕДАНИЯ. ФОТОГРАФИРОВАНИЕ

24 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 17:30
(зал № 1)

V ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ-ГЕНЕТИКОВ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА – 2026»

Не входит в программу для НМО

10:00 – 10:10
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

модераторы: д.б.н., профессор Павел Леонидович Иванов, к.м.н. Елена Юрьевна Земскова

10:10 – 12:10
ДОКЛАДЫ

10:10 – 10:30 «Высокий аналитический потенциал NGS/MPS-генотипирования как уникальный способ решения сложной идентификационной задачи»

Елена Юрьевна Земскова, к.м.н., заведующая отделением генетической экспертизы (исследования) отдела генетической экспертизы – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва) **(докладчик)**;

Павел Леонидович Иванов, д.б.н., профессор, лауреат Государственной премии России, эксперт РАН, заведующий отделом генетической экспертизы – судебный эксперт-генетик, главный научный сотрудник ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

В Российском центре судебно-медицинской экспертизы Минздрава России под руководством профессора П.Л. Иванова и с участием сотрудников отдела проводится работа по внедрению в отечественную практику судебно-медицинской генетической экспертизы одной из новейших разработок в области NGS/MPS роботизированной интегрированной платформы FGID Forensic DNA Analysis System. Данная технология позволяет значительно повысить эффективность судебной генетики в вопросах идентификации личности и установления родственных связей.

10:30 – 10:50 «Актуальные решения по ДНК идентификации личности» *(доклад при поддержке компании ООО «Компания Пущинские лаборатории», не входит в программу для НМО)*

Александр Сергеевич Захаров, руководитель отдела общества с ограниченной ответственностью «Компания Пущинские лаборатории» (Московская область).

В докладе представлен обзор актуальных решений для идентификации личности, рассматриваются современные наборы реагентов и оборудование для оснащения судебных экспертных лабораторий. Предлагаются новые методы и решения в идентификации личности.

10:50 – 11:10 «Неограниченные возможности лабораторного оборудования в ограниченном пространстве небольших помещений» *(доклад при поддержке компании ООО «Литолаб», не входит в программу для НМО)*

Вадим Геннадьевич Понкратов, руководитель отдела общества с ограниченной ответственностью «Литолаб» (Новосибирская область).

Специализированное лабораторное оборудование отечественного производства в настоящее время копирует стандарты импортных брендов и производителей. При этом учитываются как достоинства, так и недостатки таких приборов, чтобы быть максимально удобным и простым для повседневной работы. В докладе представлен прибор для выделения ДНК из биологического и клинического материала не только с учетом практического опыта работы лабораторий, но и с позиции пространственного размещения, особенно в небольших лабораториях при наличии большого числа других приборов в помещении.

11:10 – 11:30 «Обзор современных технологических решений для судебной молекулярно-генетической экспертизы» *(доклад при поддержке компании ООО Диаэм, не входит в программу для НМО)*

Николай Леонидович Байбаев, руководитель направления общества с ограниченной ответственностью Диаэм (Москва).

В докладе представлен обзор реагентных решений и оборудования, рекомендуемых к использованию в лабораториях судебной генетической экспертизы при проведении исследований биологического материала в целях идентификации личности человека и установления биологического родства.

11:30 – 11:50 «Современные решения для идентификации личности: от простого к сложному» *(доклад при поддержке компании ООО «ИмпульсТест», не входит в программу для НМО)*

Андрей Сергеевич Синицин, руководитель отдела общества с ограниченной ответственностью «ИмпульсТест» (Москва) **(докладчик)**;

Сергей Владимирович Исупов, заместитель генерального директора по направлению ДНК-идентификации общества с ограниченной ответственностью «ИмпульсТест» (Москва).

Выбор набора инструментов для решения экспертной задачи напрямую зависит от характера объектов исследования и конечной его цели. В докладе рассмотрены различные варианты использования наборов реагентов как для повседневных, так и для более сложных экспертных случаев.

11:50 – 12:10 «Возможности ДНК-анализа в сфере судебно-медицинских исследований» *(доклад при поддержке компании ООО «Компания Хеликон», не входит в программу для НМО)*

Сергей Валерьевич Константинов, руководитель отдела криминалистики общества с ограниченной ответственностью «Компания Хеликон» (Москва).

В докладе рассматриваются возможности современных технологий, оборудования, реагентики при проведении ДНК-анализа в судебно-медицинской практике. Предлагаются основные решения для осуществления исследований по идентификации личности, установлению биологического родства, идентификации неопознанных останков (в том числе сильно поврежденных). Представлены приборная база и реактивы как для традиционных методов исследования, так и для передовых технологий работы с ДНК, которые расширяют возможности изучения генетического материала.

12:10 – 12:40
ПЕРЕРЫВ

12:40 – 14:35
ДОКЛАДЫ

12:40 – 13:00 «Использование передовых решений в области экспертного света для проведения молекулярно-генетических экспертиз» *(доклад при поддержке компании ООО «Целевые Технологии», не входит в программу для НМО)*

Игорь Игоревич Тимофеев, генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Целевые Технологии» (Москва).

В докладе представлен опыт внедрения передовых решений в области экспертного света для проведения генетических экспертиз. Комплекс предназначен для исследования следов биологического происхождения, продуктов выстрела и трасологических следов. В 2026 году было усовершенствовано специальное программное обеспечение для управляющей рабочей станции комплекса и разработан программный модуль для устройства фотовидеофиксации. Интеграция новых программных решений позволила значительно расширить возможности экспертов при проведении исследований.

13:00 – 13:20 «Современные технологические решения для генотипирования людей» *(доклад при поддержке компании ООО «Биджиай Рус», не входит в программу для НМО)*

Сергей Вячеславович Некрасов, к.б.н., менеджер по развитию направления судебная генетика общества с ограниченной ответственностью «Биджиай Рус» (Москва).

В докладе представлены современные технологические решения, предназначенные для идентификации биологических объектов различной природы с помощью классических технологий и современных актуальных подходов, основанных на технологии MPS.

13:20 – 13:40 «Методы многопараметрического гибридизационного анализа для генетической идентификации личности, ДНК фенотипирования и определения геногеографического происхождения человека» *(доклад при поддержке компании ООО «Центр исследования ДНК», не входит в программу для НМО)*

Денис Олегович Фесенко, к.б.н., научный сотрудник ФГБУН Институт молекулярной биологии имени В.А. Энгельгардта Российской академии наук (Москва).

В докладе представлен российский комплекс методов судебно-генетического анализа на биологических микрочипах: ChipInDel – 99 локусов для идентификации личности и установления родства; Phenotype Expert – комплексное ДНК-фенотипирование (определение пола, группы крови, цвета глаз, волос, кожи и 14 Y-гаплогрупп); Y-expert – дифференциация 92 линий Y-хромосомы для геногеографического поиска. Эффективность методов при исследовании деградированных и низкокопийных матриц подтверждена на палеоДНК и массиве сложных экспертных объектов. Разработка формирует независимую отечественную базу реагентов, оборудования и программного обеспечения, обеспечивая импортозамещение в области судебной генетики.

13:40 – 14:00 «Новейшие разработки реагентов с целью идентификации личности человека. Золотой стандарт генетических исследований» *(доклад при поддержке компании ООО «Компания БИОХИД», не входит в программу для НМО)*

Евгений Алексеевич Власов, директор компании общества с ограниченной ответственностью «Компания БИОХИД» (Москва).

В докладе представлены современные разработки реагентов как золотой стандарт при проведении молекулярно-генетических исследований с целью идентификации личности человека.

14:00 – 14:20 «Оснащение молекулярно-генетической лаборатории в современных условиях» *(доклад при поддержке компании ООО «Оснащение экспертов», не входит в программу для НМО)*

Владимир Олегович Соколов, ведущий специалист по научной поддержке общества с ограниченной ответственностью «Оснащение экспертов» (Москва).

Доклад посвящен оснащению молекулярно-генетических лабораторий в условиях импортозамещения: от микроцентрифуг и вортексов до высокотехнологичного оборудования. Затронута тема снабжения лабораторий широким спектром расходных материалов: от тестов на кровь до наборов для STR-анализа.

14:20 – 14:35 «Обеспечение молекулярно-генетических лабораторий: расходные материалы и сервис» *(доклад при поддержке компании ООО «Центр Технического Сопровождения «НАУКА»», не входит в программу для НМО)*

Александр Алексеевич Гангардт, специалист по методической поддержке общества с ограниченной ответственностью «Центр Технического Сопровождения «НАУКА»» (Москва).

Современная судебная генетическая экспертиза требует бесперебойной работы лабораторного оборудования и стабильного качества расходных материалов. В докладе представлен опыт технического обслуживания и ремонта генетического оборудования с 2017 года, а с 2021 – поставки расходных материалов. Рассматриваются практические аспекты взаимодействия с судебно-экспертными учреждениями, а также значение сервисной и методической поддержки для улучшения качества производства генетических экспертиз.

14:35 – 15:25
ПЕРЕРЫВ

15:25 – 17:25
ДОКЛАДЫ

15:25 – 15:45 «Возможности для судебно-экспертной идентификации личности» *(доклад при поддержке компании ООО «Биолибра», не входит в программу для НМО)*

Ирина Алексеевна Портнова, специалист по методической поддержке общества с ограниченной ответственностью «Биолибра» (Москва).

В докладе представлен обзор современных решений для молекулярно-генетической идентификации личности. Рассматриваются актуальные тенденции развития STR-наборов, требования к аналитической чувствительности, воспроизводимости и совместимости с существующей приборной базой судебно-генетических лабораторий. Особое внимание уделено линейке реагентов, предназначенных для проведения генетических исследований, а также возможностям по комплексному сопровождению лабораторий. Представлены решения по сервисному обслуживанию генетических анализаторов, обеспечению расходными материалами и поддержке процессов внедрения современных геномных технологий в экспертную практику.

15:45 – 16:05 «Опыт ДНК идентификации объектов в ходе апробации отечественных решений в Индии» *(доклад при поддержке компании ООО «НПФ Синтол», не входит в программу для НМО)*

Руслан Аллаярович Тляшев, специалист отдела департамента криминалистики общества с ограниченной ответственностью «НПФ Синтол» (Москва) **(докладчик)**;

Яков Игоревич Алексеев, к.б.н., научный директор общества с ограниченной ответственностью «НПФ Синтол» (Москва).

В последние годы задача массовой ДНК идентификации личности актуализировалась в связи с применением закона о всеобщей геномной регистрации в отношении широкого круга лиц, в том числе всех сотрудников силовых ведомств, а также для идентификации останков жертв военных конфликтов. Для повышения информативности в наборах реагентов используется все большее количество локусов. Усилия разработчиков направлены на обеспечение повышающегося потока исследований с использованием комплексного подхода, реализующего автоматизацию основных стадий ДНК-идентификационного исследования. В докладе представлено применение данного подхода для ДНК идентификации личности, основанного на отечественных решениях.

16:05 – 16:25 «Оптимизация процесса ДНК-идентификации костных образцов: баланс чувствительности, стабильности и нормативной полноты в условиях высокого потока биообразцов» *(доклад при поддержке компании ООО «Генные Технологии Здоровья», не входит в программу для НМО)*

Сергей Алексеевич Дыбунов, магистр, старший научный сотрудник лаборатории и ЦКП Генетики общества с ограниченной ответственностью «Генные Технологии Здоровья» (Москва).

Представлен сравнительный анализ трех STR-наборов для идентификации по ДНК с целью выбора оптимального решения для высокопроизводительного анализа костных образцов без предварительной количественной оценки ДНК. На 180 образцах оценили стабильность, простоту интерпретации, выход обязательных локусов для федеральной базы данных генетической информации и соотношение качества, скорости и эффективности; выполнен статистический анализ. Express G28 показал лучшие показатели: среднее число аутосомных локусов 17,78, 2,2% непройденных образцов и 47,8% полных генотипов, что делает его предпочтительным для ускорения процессов без потери качества.

16:25 – 16:45 «Секвенирование нового поколения в судебно-медицинской экспертизе: современный подход к идентификации личности» *(доклад при поддержке компании ООО «Сесана», не входит в программу для НМО)*

Виктория Сергеевна Якимаха, руководитель отдела прикладных решений и клиентской поддержки общества с ограниченной ответственностью «Сесана» (Москва).

В докладе представлена комплексная технология для судебно-генетических исследований «от биоматериала до заключения». Она включает решения для автоматизации ключевых этапов процесса: наборы для выделения ДНК из костной ткани, наборы для дифференциального лизиса на роботизированных станциях, наборы для приготовления библиотек и индексирования с использованием уникальных UDI-последовательностей, систему контроля качества (оценка концентрации ДНК и капиллярный форез), секвенаторы и первичную обработку данных.

16:45 – 17:05 «Лабораторный детектив: «Кто украл результат? Дело о потерянном профиле»» *(доклад при поддержке компании ООО «ИмпульсТест», не входит в программу для НМО)*

Сергей Владимирович Исупов, заместитель генерального директора по направлению ДНК-идентификации общества с ограниченной ответственностью «ИмпульсТест» (Москва).

В последнее время в практике участились случаи, когда при соблюдении привычной методики производства лабораторной части экспертизы, при проведении последней в строгом соответствии с инструкциями производителей применяемых реагентов, на финальной его стадии конечный результат в виде генетического профиля таинственным образом исчезает из поля зрения эксперта. В докладе разбираются причины такой детективной истории и раскрываются, в том числе самые не очевидные виновники экспертного разочарования.

17:05 – 17:25 «Посмертная генетическая диагностика в случаях внезапной сердечной смерти молодых лиц: практический опыт и нерешенные вопросы»

Анастасия Игоревна Кадыкова, аспирант, врач-генетик, научный сотрудник ФГБУ «Национальный центр спортивной медицины Федерального медико-биологического агентства» (Москва) **(докладчик)**;

Игорь Евгеньевич Лобан, д.м.н., заведующий кафедрой судебной медицины ФГБОУ ВО «Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова» Минздрава России (Санкт-Петербург);

Роман Вадимович Деев, к.м.н., доцент, заместитель директора НИИ морфологии человека имени академика А.П. Авцына Государственного

научного центра Российской Федерации ФГБНУ «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского» (Москва);

Елена Валерьевна Заклязьминская, д.м.н., начальник отдела клинической и предиктивной генетики ФГБНУ «Российский научный центр хирургии имени академика Б.В. Петровского» (Москва).

В докладе представлен опыт посмертной молекулярно-генетической диагностики более 45 случаев внезапной сердечной смерти у молодых лиц: полноэкзомное секвенирование архивного аутопсийного материала в сопоставлении с расширенным гистологическим и иммуногистохимическим исследованием (включая маркеры миокардита). Обсуждаются морфо-генетические корреляции, ограничения FFPE-материала и практические вопросы организации посмертной генетической диагностики в системе судебно-медицинской экспертизы.

17:25 – 17:30
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПЕРВОГО ДНЯ ФОРУМА

24 НОЯБРЯ 2026 ГОДА
10:00 – 17:30
(конференц-зал ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России, 1 этаж + онлайн трансляция)

V ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО МАТЕРИАЛАМ ДЕЛА: АКТУАЛЬНЫЕ МЕДИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЭКСПЕРТНАЯ ПРАКТИКА»

10:00 – 10:05
ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ, ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

модераторы: д.м.н. Леонид Александрович Шмаров,
к.м.н. Полина Валерьевна Минаева

10:05 – 12:10
ДОКЛАДЫ

10:05 – 10:25 «Сфера компетенции судебно-медицинского эксперта в общей системе уголовного судопроизводства»

Владимир Юрьевич Владимиров, д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, почетный сотрудник Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, академик Российской академии естественных наук и Международной академии наук экологии, безопасности человека и природы, главный научный сотрудник отдела по исследованию проблем отраслевого управления научно-исследовательского центра ФГКОУ ВО «Ордена Трудового Красного Знамени Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Москва).

В докладе анализируется более, чем 300-летний генезис судебно-медицинской экспертизы с точки зрения методологии определения экспертной компетенции в уголовном судопроизводстве. Рассматриваются нормативно-правовые аспекты, роль ФГОС 40.05.03 «Судебная экспертиза» и выявляется межведомственные коллизии в подготовке судебных экспертов. Обосновывается необходимость унификации методического обеспечения судебно-экспертной деятельности.

10:25 – 10:45 «Применение специальных знаний в доказывании по уголовным делам»

Марина Анатольевна Калужина, д.ю.н., доцент, профессор кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации» (Москва).

В докладе обсуждаются материалы выполненных экспертиз как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. Приведены актуальные аспекты прокурорского надзора по рассматриваемому вопросу.

10:45 – 11:00 «Судебно-медицинская экспертиза по материалам дела – некоторые вопросы»

Леонид Александрович Шмаров, д.м.н., заместитель директора ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России по экспертной работе (Москва).

В докладе представлен детальный анализ выполненных в Российском центре судебно-медицинской экспертизы Минздрава России за 15-ти летний период времени судебно-медицинских экспертиз по материалам дела. Показано, что выполняется самый различный спектр такого подвида судебно-медицинских экспертиз. Проведен анализ выполняемых судебно-медицинских экспертиз по материалам дела с точки зрения решаемых вопросов и ответов, которые члены комиссии экспертов формулируют при ответах на вопросы. На основании анализа представлены основные проблемы, возникающие при выполнении судебно-медицинских экспертиз по материалам дела.

10:45 – 11:00 «Необходимость формирования единства экспертной практики при оценке неблагоприятных исходов оказания медицинской помощи»

Валерий Александрович Спиридонов, д.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, руководитель отдела судебно-медицинских исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва).

Статистика Следственного комитета России говорит о большом количестве обращений с жалобами на неблагоприятные исходы оказания медицинской помощи. Каждый случай расследуется и всегда назначается комиссионная судебно-медицинская экспертиза, а иногда и несколько. При проведении экспертиз в разных экспертных учреждениях отмечается большая разнородность выводов. Обсуждены причины и пути формирования единства экспертной практики, что позволит исключить субъективизм, снизит процент экспертных недостатков и обеспечит права, как пациентов, так и медицинских работников, повысит доверие к судебно-медицинской экспертизе.

11:20 – 11:40 «Комиссионный или комплексный состав комиссии в экспертизах ненадлежащего оказания медицинской помощи»

Юлия Александровна Хрусталева, д.м.н., доцент, доцент кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург).

В докладе затрагиваются проблемы состава комиссии в экспертизах ненадлежащего оказания медицинской помощи с учетом требований нормативных документов, в том числе по характеристике и номенклатуре специальностей.

11:40 – 11:55 «Этиопатогенетический алгоритм производства комиссионных судебно-медицинских экспертиз»

Ирина Валерьевна Вакуленко, к.м.н., доцент, эксперт отделения судебно-медицинских исследований Южного филиала (с дислокацией в городе Ростов-на-Дону) ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Ростовская область).

Комиссионная судебно-медицинская экспертиза – одно из важнейших доказательств по уголовным делам о ненадлежащем оказании медицинской помощи. Этиопатогенетический принцип позволяет ретроспективно провести анализ оказанной медицинской помощи, установить наличие или отсутствие причинно-следственной связи между действиями (бездействиями) медицинских работников и неблагоприятным исходом.

11:55 – 12:10 «Установление причинно-следственных связей в судебной медицине (случай из практики)»

Денис Юрьевич Землянский, заместитель начальника по экспертной работе КГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» Минздрава Хабаровского края (Хабаровский край) **(онлайн-доклад)**.

В докладе озвучены основные аспекты установления причинно-следственных связей при проведении судебно-медицинской экспертизы. Представлен случай из практики.

12:10 – 12:40
ПЕРЕРЫВ

12:40 – 15:00
ДОКЛАДЫ

12:40 – 13:00 «Дефицит медицинских кадров как неучтенный фактор при производстве экспертиз по «врачебным делам»»

Александра Владимировна Голубева, к.м.н., начальник ГБУЗ «Приморское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы», главный внештатный специалист по судебно-медицинской экспертизе Минздрава России в Дальневосточном федеральном округе (Приморский край) **(докладчик)**;

Ольга Анатольевна Дмитриева, д.м.н., профессор, заведующий отделением судебно-медицинской экспертизы по материалам дела – врач – судебно-медицинский эксперт ГБУЗ «Приморское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» (Приморский край);

Анна Александровна Кривенко, врач – судебно-медицинский эксперт отделения судебно-медицинской экспертизы по материалам дела ГБУЗ «Приморское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» (Приморский край).

На качество оказания медицинской помощи и ее доступность влияет укомплектованность медицинскими кадрами. Предлагается, при производстве экспертиз в отношении медицинских работников, учитывать не только рутинно представляемые сведения о медицинских работниках (образование, должностные инструкции и проч.), но и фактический объем работы, который обязан выполнять этот медицинский работник, который, еще остается в государственной системе здравоохранения.

13:00 – 13:20 «Психолого-компетентностная характеристика субъектов ятрогенных преступлений. Методические аспекты»

Роман Сергеевич Голощапов-Аксенов, д.м.н., доцент кафедры кардиологии, рентгенэндоваскулярных и гибридных методов диагностики и лечения Медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (Москва).

Психолого-компетентностная характеристика медицинских работников, являющихся субъектами ятрогенных преступлений, является комплексным критерием объективной и субъективной оценки при судебно-медицинском и криминалистическом исследовании причин и условий наступления неблагоприятного исхода при оказании медицинской помощи.

13:20 – 13:40 «Назначение комиссионных судебно-медицинских экспертиз в случаях неблагоприятных исходов оказания медицинской помощи в негосударственные экспертные организации: за и против»

Светлана Леонидовна Соколова, к.м.н., доцент, руководитель отделения судебно-медицинских исследований Уральского филиала (с дислокацией в городе Екатеринбурге) ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Свердловская область) **(докладчик)**;

Валерий Александрович Спиридонов, д.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, руководитель отдела судебно-медицинских исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва).

Одной из наиболее острых проблем производства комиссионных судебно-медицинских экспертиз по уголовным делам в случаях неблагоприятных исходов оказания медицинской помощи – являются длительные сроки. Наметилась тенденция назначения следственными органами комиссионных судебно-медицинских экспертиз в негосударственные экспертные организации, что зачастую решает проблему длительных сроков. Следственные органы обращаются в СЭЦ СК России с запросом на рецензию заключения экспертов, выполненного в негосударственных экспертных организациях, на предмет соответствия требованиям нормативных актов. Проведен анализ 30 экспертных заключений различных негосударственных экспертных организаций, результаты которого представлены в докладе.

13:40 – 14:00 «Дефект техники медицинской манипуляции – что мы вкладываем в это понятие?»

Олеся Валерьевна Веселкина, врач – судебно-медицинский эксперт, директор общества с ограниченной ответственностью «Институт судебной медицины и патологии» (Москва) **(докладчик)**;

Семён Сергеевич Плис, к.м.н., заведующий отделением судебно-медицинской экспертизы живых лиц общества с ограниченной ответственностью «Институт судебной медицины и патологии» – врач – судебно-медицинский эксперт (Москва).

В докладе на примере судебно-медицинских экспертиз, а также их данных, приведенных в состоявшихся приговорах медицинским работникам приведена попытка систематизации такого признака как нарушение техники медицинской манипуляции.

14:00 – 14:20 «Судебно-медицинские возможности дифференциальной диагностики происхождения текстилиомы»

Валерия Александровна Корякина, к.м.н., врач – судебно-медицинский эксперт отделения первичных комиссионных и комплексных экспертиз Санкт-Петербургского ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Санкт-Петербург) **(докладчик)**;

Алина Фазиловна Титиевская, заведующая судебно-гистологическим отделением – врач – судебно-медицинский эксперт Санкт-Петербургского ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (Санкт-Петербург).

В судебно-медицинской практике объективизация нахождения в брюшной полости именно инородного тела, особенно при длительном периоде сохранения текстильных материалов, сопряжено с трудностями. Представлен пример двухлетнего нахождения салфетки в брюшной полости после кесарева сечения. Ответить на вопросы о наличии недостатков оказания медицинской помощи позволило дополнительное судебно-медицинское гистологическое исследование

препаратов из марли и нити ПГА (шовного материала) с целью дифференциальной диагностики шовного и текстильного материала.

14:20 – 14:40 «Судебно-медицинская оценка отрыва катетера у новорожденного как неблагоприятного события»

Олег Сергеевич Кушков, старший эксперт отдела судебно-медицинских исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва) **(докладчик)**;

Валерий Александрович Спиридонов, д.м.н., доцент, Заслуженный врач Республики Татарстан, руководитель отдела судебно-медицинских исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации» (Москва).

На основе анализа клинических случаев и материалов судебно-медицинских экспертиз рассмотрены теоретические и практические подходы к оценке неблагоприятного события – отрыва катетера в теле новорожденного. Обсуждены основные трудности экспертной оценки, связанные с дефектами оформления и низкой информативностью медицинских документов, а также необходимость проведения комплекса экспертиз, включая судебные трасологическую и товароведческую. Отмечено, что требуется совершенствование нормативных правовых актов.

14:40 – 15:00 «Оценка факторов, влияющих на сроки и качество проведения судебно-медицинских экспертиз в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи детям»

Диляра Рашитовна Селиванова, заведующая отделением судебно-медицинской экспертизы по материалам дела – врач – судебно-медицинский эксперт ГАУЗ «Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (Республика Татарстан).

В докладе представлены результаты анализа 226 судебно-медицинских экспертиз по делам о ненадлежащем оказании медицинской помощи детям (2013–2021 гг.). Цель исследования – выявление организационных и производственных факторов, влияющих на сроки и качество экспертиз, а также разработка практических рекомендаций по оптимизации процесса. Установлено, что ключевыми проблемами являются неполнота предоставляемых материалов, избыточность и некорректность следственных вопросов, дефицит профильных клинических специалистов и низкая оплата их труда. Предложены рекомендации, позволяющие повысить эффективность экспертиз и качество правосудия по защите прав детей.

15:00 – 15:40
ПЕРЕРЫВ
ФОТОГРАФИРОВАНИЕ

15:40 – 17:20
ДОКЛАДЫ

15:40 – 16:00 «Причины смерти пострадавших на госпитальном этапе оказания медицинской помощи в условиях современного вооруженного конфликта»

Александр Петрович Божченко, д.м.н., профессор, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург) **(докладчик)**;

Евгений Викторович Капустин, к.м.н., начальник филиала № 1 ФГКУ «111 Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз» Минобороны России (Санкт-Петербург);

Игорь Анатольевич Толмачев, д.м.н., профессор, заведующий кафедрой судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург).

В докладе представлены сведения о структуре смертельного травматизма, основных и непосредственных причинах смерти пострадавших в условиях современного вооруженного конфликта, по данным судебно-медицинских исследований умерших на госпитальном этапе оказания медицинской помощи. Показано влияние на исследуемые показатели вида первичной травмы, коэффициента сочетанности травмы, времени доставки пострадавших на различные этапы эвакуации. Рассмотрено негативное влияние на летальность дефицита массы тела и госпитальной инфекции.

16:00 – 16:20 «Алгоритм проведения комиссионных судебно-медицинских экспертиз в случаях пневмоний различной этиологии, в том числе вызванных SARS-CoV-2 (COVID-19)»

Татьяна Петровна Козлова, заведующий отделением судебно-медицинской экспертизы о медицинской помощи по материалам дела отдела судебно-медицинской экспертизы по материалам дела – врач – судебно-медицинский эксперт ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России (Москва).

В докладе представлен систематизированный алгоритм проведения комиссионных судебно-медицинских экспертиз при пневмониях различной этиологии, включая случаи, вызванные SARS-CoV-2. Акцент сделан на специфике экспертной работы: от анализа клинических данных

и морфологической верификации до установления причинно-следственных связей. Проведена систематизация недостатков оказания медицинской помощи при ведении данной категории пациентов, что позволяет повысить объективность экспертных заключений и эффективность профилактики «врачебных ошибок».

16:20 – 16:40 «Медико-правовая оценка смерти от анафилактического шока в разных клинических ситуациях»

Алексей Викторович Борисов, к.м.н., заместитель начальника по экспертной работе БУЗ Воронежской области «Воронежское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» (Воронежская область) **(докладчик)**;

Диана Марфеловна Налётова, к.м.н., юрист филиала Воронежской областной коллегии адвокатов «Адвокатская контора «Дробышев и партнеры»» (Воронежская область).

Анафилактический шок является одной из наиболее сложных форм критических состояний для медико-правовой оценки. Цель исследования – анализ судебно-медицинской практики по случаям смерти от анафилактического шока с учетом законодательства, научной литературы и особенностей взаимоотношений врача и пациента. Использован комплекс теоретических методов научного познания. Установлено, что применяемые методические рекомендации не содержат достаточного обоснования для решения юридически значимых вопросов, что приводит к противоречивым выводам в сходных клинических ситуациях. Предложен алгоритм экспертного анализа для повышения объективности экспертных оценок.

16:40 – 17:00 «Особенности производства судебно-медицинских экспертиз в спорах, связанных со страхованием: анализ договорных условий и установление причинно-следственных связей»

Семён Сергеевич Плис, к.м.н., заведующий отделением судебно-медицинской экспертизы живых лиц общества с ограниченной ответственностью «Институт судебной медицины и патологии» – врач – судебно-медицинский эксперт (Москва) **(докладчик)**;

Олеся Валерьевна Веселкина, врач – судебно-медицинский эксперт, директор общества с ограниченной ответственностью «Институт судебной медицины и патологии» (Москва);

Евгения Алексеевна Осина, врач – судебно-медицинский эксперт общества с ограниченной ответственностью «Институт судебной медицины и патологии» (Москва).

В докладе рассматриваются организационно-методические особенности производства судебно-медицинских экспертиз в делах, связанных со страхованием. На примерах из экспертной практики показано, что

при разрешении подобных споров эксперту недостаточно установить медицинские обстоятельства дела. Существенное значение приобретает анализ договора и правил страхования, содержащих специальные определения заболеваний, осложнений, несчастных случаев и иных страховых терминов. Обсуждаются вопросы квалификации медицинских событий, установления причинно-следственных связей и пределы компетенции судебно-медицинского эксперта при оценке обстоятельств, имеющих значение для признания события страховым случаем.

17:00 – 17:20 «Сравнительный анализ оценки здоровья и установления причинной связи экспертами военно-врачебных комиссий и судебно-медицинскими экспертами»

Александр Петрович Божченко, д.м.н., профессор, профессор кафедры судебной медицины и медицинского права ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Минобороны России (Санкт-Петербург).

Представлены данные о количественных показателях судебно-медицинских экспертиз с участием специалистов по военно-врачебной экспертизе (за последние 5 лет). Подробно рассмотрены отличительные особенности методики оценки состояния здоровья при проведении судебно-медицинской и военно-врачебной экспертиз, отмечены достоинства и недостатки каждой из них. Обращено внимание на различия в установлении причинной связи при проведении сравниваемых экспертиз. Предложены некоторые заимствования из методологии военно-врачебной экспертизы для нужд судебно-медицинской практики.

17:20 – 17:30
ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПЕРВОГО ДНЯ

Председатель Программного комитета,
директор ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России,
главный внештатный специалист
по судебно-медицинской экспертизе
Минздрава России,
доктор медицинских наук, профессор И.Ю. Макаров

02 октября 2026